

〔様式2〕

令和6年度 第2学年「北区基礎・基本の定着度調査」(北区教育委員会)結果の内容別・観点別の分析

東京都北区王子第三小学校

| 国 語                                                                                                              |                                                                                 |                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容別結果の分析                                                                                                         | 観点別結果の分析                                                                        | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                    |
| 内容別正答率では、8つの内容のうち、2つの内容が目標値を下回った。「見たことをもとにはっぴょうする」が2.5ポイント、「文しょうをかく」が3.2ポイント、目標値を下回った。ただし、区の平均値よりも全ての内容で同じか上回った。 | 目標値より、「知識・技能」は8.4ポイント上回り、「思考・判断・表現」が5.9ポイント上回り、「主体的に学習に取り組む態度」が5.2ポイント下回った。     | 正答率では、基礎も活用目標値を上回っている。「見たことをもとにはっぴょうする」「文しょうをかく」の内容の正答率が低いので、日頃からの人前での1分間スピーチや、簡単な文章作りや文章の書き方等の復習を意欲的に行えるよう指導していく必要がある。        |
| 算 数                                                                                                              |                                                                                 |                                                                                                                                |
| 内容別結果の分析                                                                                                         | 観点別結果の分析                                                                        | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                    |
| 内容別正答率では、8つの内容のうち、5つの内容が区の平均正答率を下回った。特に「ひきざん」が2.6ポイント、区の平均正答率を下回った。目標値には、全ての内容で上回っていた。                           | 区の平均正答率より、「知識・技能」は0.7ポイント下回り、「思考・判断・表現」が4.3ポイント下回り、「主体的に学習に取り組む態度」が0.1ポイント上回った。 | 基礎的な面では、区の平均も上回っているが、活用の面では3.5ポイント下回っている。多くの内容や観点で区の平均正答率より下回っており、特に「ひきざん」の内容の正答率が低いので、基礎的な計算の習熟を行い、日頃の生活でも活用できるよう指導していく必要がある。 |

〔様式2〕

令和6年度 第3学年「北区基礎・基本の定着度調査」(北区教育委員会)結果の内容別・観点別の分析

| 国 語                                                                      |                                                                                 |                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容別結果の分析                                                                 | 観点別結果の分析                                                                        | 内容・観点のクロス分析                                                                                                     |
| 内容別正答率では、8つの内容のうち、6つの内容が区の平均正答率を下回った。特に、「話を聞きとる」が区の平均正答率より、5.4ポイント下回った。  | 区の平均正答率より、「知識・技能」は2.2ポイント下回り、「思考・判断・表現」が2.0ポイント下回り、「主体的に学習に取り組む態度」が3.0ポイント下回った。 | 内容別の中で、「話を聞きとる」が平均正答率を下回っているため、授業中はもちろんのこと日常生活においても、話し手が知らせたいことを落とさないように聞いたり、話し手の話に関心を持ち質問したりができるよう指導していく必要がある。 |
| 算 数                                                                      |                                                                                 |                                                                                                                 |
| 内容別結果の分析                                                                 | 観点別結果の分析                                                                        | 内容・観点のクロス分析                                                                                                     |
| 内容別正答率では、8つの内容のうち、6つの内容が区の平均正答率を下回った。特に、「ひょうやグラフ」が区の平均正答率より、5.5ポイント下回った。 | 区の平均正答率より、「知識・技能」は2.5ポイント下回り、「思考・判断・表現」が2.8ポイント下回り、「主体的に学習に取り組む態度」が0.8ポイント下回った。 | 内容別の中で、「ひょうやグラフ」が平均正答率を下回っているため、授業でも振り返りの時間を使いワークシートを使用しながら、グラフに表したり、読み取ってまとめたりできるよう、指導していく必要がある。               |

〔様式2〕

令和6年度 第4学年「北区基礎・基本の定着度調査」(北区教育委員会)結果の内容別・観点別の分析

| 国 語                                                                                                                       |                                                                                                  |                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容別結果の分析                                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                                         | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                                |
| 内容別正答率では、8つの内容のうち、7つの内容が目標値の平均正答率を上回った。「調べたことをもとに文章を書く」が1.3ポイント、「言葉の学習」が3.7ポイント目標値の平均正答率を下回った。区の平均正答率では、前述の2項目を含む7つが下回った。 | 目標値より、「知識・技能」は0.7ポイント上回り、「思考・判断・表現」が4.5ポイント上回り、「主体的に学習に取り組む態度」が0.7ポイント上回った。しかし、区の平均正答率を全て下回っている。 | 正答率では、基礎も活用の目標値を上回っている。「言葉の学習」「調べたことをもとに文章を書く」の内容の正答率が低いので、自分の考えを明確にして、指定された長さで文章を書く等の指導をしていく。また、主語と述語との関係について理解させ、文を書くときに意識していくように指導する。   |
| 算 数                                                                                                                       |                                                                                                  |                                                                                                                                            |
| 内容別結果の分析                                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                                         | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                                |
| 内容別正答率では、9つの内容のうち、6つの内容が目標値の平均正答率を上回った。「円と球・三角形」「長さ・重さ」「時刻と時間」が目標値を下回った。また、区の平均正答率と比べると全て下回っている。                          | 目標値より、「知識・技能」は1.7ポイント上回り、「思考・判断・表現」が5.5ポイント上回り、「主体的に学習に取り組む態度」が0.6ポイント下回った。区の平均正答率と比べると全て下回っている。 | 正答率では、基礎も活用の目標値を上回っている。「時刻と時間」の「1分＝60秒の関係を理解している」が目標値より14.6ポイント下回っているため、関連する単元における単位時間を元にした計算の練習や時刻と時間の関係を復習する課題をプリントを使用し朝学習や宿題等で取り組ませていく。 |
| 理 科                                                                                                                       |                                                                                                  |                                                                                                                                            |
| 内容別結果の分析                                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                                         | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                                |
| 内容別正答率では、11の内容のうち、7つの内容が目標値の平均正答率を下回った。特に「じしゃくのせいしつ」が13.7ポイント、「こん虫の育ち方」が12.9ポイント下回った。                                     | 目標値より、「知識・技能」は3.3ポイント下回り、「思考・判断・表現」が2.6ポイント下回り、「主体的に学習に取り組む態度」が2.0ポイント下回った。区の平均正答率よりも全て下回っている。   | 正答率では、基礎も活用の目標値を下回っている。11の内容のうち、7つの内容が目標値より下回っているため、今年度の学習内容と関連ある物は、3年生の復習を取り入れて定着を図る。                                                     |

〔様式2〕

令和6年度 第5学年「北区基礎・基本の定着度調査」(北区教育委員会)結果の内容別・観点別の分析

| 国 語                                                                                                       |                                                                                     |                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容別結果の分析                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                            | 内容・観点のクロス分析                                                                                             |
| 内容別正答率では、「言葉の学習」は3. 1ポイント区の目標値を下回ったが、それ以外の内容は区の目標値を上回った。特に、「話し合いの内容を聞き取る」や「漢字を読む」は区の目標値を大きく上回った。          | 「知識・技能」と「主体的に学習に取り組む態度」は区の目標値をわずかに上回ったが、「思考・判断・表現」では、区の目標値を6. 5ポイント上回った。            | 内容では「言葉の学習」が区の目標値を下回っており、観点別の「知識・技能」でも、区の目標値とほぼ同じであることから言葉の意味や使い方を丁寧に指導していく必要がある。                       |
| 社 会                                                                                                       |                                                                                     |                                                                                                         |
| 内容別結果の分析                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                            | 内容・観点のクロス分析                                                                                             |
| 内容別正答率では、「都道府県の様子」や「特色ある地域の様子」は区の目標値を上回ったが、それ以外の内容では、区の目標値を下回った。特に、「自然災害から暮らしを守る」では、17. 2ポイントも区の目標値を下回った。 | 「思考・判断・表現」と「主体的に学習に取り組む態度」は区の目標値をわずかに上回ったが、「知識・技能」では、区の目標値を5. 2ポイント下回った。            | 「くらしを支える水」、「ごみのしよりと利用」、「自然災害からくらしを守る」、「先人の働き」の内容で区の目標値を下回り、知識・技能も区の正答率より低いことから、学習内容の確認と定着が必要である。        |
| 算 数                                                                                                       |                                                                                     |                                                                                                         |
| 内容別結果の分析                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                            | 内容・観点のクロス分析                                                                                             |
| 内容別正答率では、「億と兆・がい数の表し方」の内容で1. 2ポイント目標値を下回った。それ以外の内容では、全て目標値を上回った。                                          | どの観点も目標値を上回った。特に「知識・技能」では、目標値を5. 5ポイント上回った。                                         | 「億と兆・がい数の表し方」で目標値を下回っているもので、復習が必要であると考え。観点別結果はどの観点でも目標値を上回っていたので、引き続き知識の定着を図り、思考力・判断力・思考力を高められるように指導する。 |
| 理 科                                                                                                       |                                                                                     |                                                                                                         |
| 内容別結果の分析                                                                                                  | 観点別結果の分析                                                                            | 内容・観点のクロス分析                                                                                             |
| 内容別正答率では、12の内容のうち、5つの内容が目標値の平均正答率を下回った。特に「水のすがた」の内容では、5. 1ポイント目標値を下回った。                                   | 「知識・技能」では、目標値をわずかに上回った。しかし「思考・判断・表現」は1. 1ポイント、「主体的に学習に取り組む態度」の学習では0. 5ポイント目標値を下回った。 | 目標値を下回っている内容も多く、「思考・判断・表現」の結果も目標値を下回っていたので、基礎的な知識の定着を図るべきであると考え。宿題で取り入れたリ、朝学習で復習したり、定期的に復習していく。         |

| 国 語                                                                                                                                    |                                                               |                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内容別結果の分析                                                                                                                               | 観点別結果の分析                                                      | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                           |
| 内容別正答率では、8つの内容のうち、6つの内容は区の目標値を上回った。「説明文の内容を読み取る」や「報告する文章を書く」、「漢字を書く」は区の目標値を大きく上回った。「物語の内容を読み取る」は4ポイント、「文章を書く」が6. 2ポイント区の目標値を下回った。      | 「知識・技能」と「思考・判断・表現」は区の目標値を上回ったが、「主体的に学習に取り組む態度」は、1. 2ポイント下回った。 | 正答率では、基礎も活用も区の目標値を上回っている。「物語の内容を読み取る」や「文章を書く」の内容の正答率が低いので、描写をもとに心情を捉えることを丁寧に行ったり、自分の意見とその理由を明確にして書いたりする等の指導をしていく。                     |
| 社 会                                                                                                                                    |                                                               |                                                                                                                                       |
| 内容別結果の分析                                                                                                                               | 観点別結果の分析                                                      | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                           |
| 内容別正答率では、9つの内容のうち、7つの内容は区の目標値を上回った。「日本の水産業」は10. 7ポイントと区の目標値を大きく上回った。しかし、「世界の中の国土」は14. 9ポイント、「日本の食料生産」が9. 9ポイントと区の目標値を大きく下回った。          | 「思考・判断・表現」と「主体的に学習に取り組む態度」は区の目標値を上回ったが、「知識・技能」は、3. 6ポイント下回った。 | 正答率では、基礎は区の目標値を下回り、活用は区の目標値を上回っている。「世界の中の国土」の内容の正答率が低いので、各国の位置と国旗や日本の領土の復習が必要である。朝学習等で繰り返し取り組み、定着を図る。                                 |
| 算 数                                                                                                                                    |                                                               |                                                                                                                                       |
| 内容別結果の分析                                                                                                                               | 観点別結果の分析                                                      | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                           |
| 内容別正答率では、10の内容のうち、8つの内容は、区の目標値を大きく上回った。「割合」は1. 2ポイント、「円グラフや帯グラフ・平均」が4. 4ポイント区の目標値を下回った。                                                | 「知識・技能」と「思考・判断・表現」は区の目標値を上回ったが、「主体的に学習に取り組む態度」は、3. 1ポイント下回った。 | 正答率では、基礎はわずかに区の目標値を下回ったが、活用は区の目標値を上回っている。「割合」「円グラフや帯グラフ・平均」の内容の正答率が低いので、与えられた情報を理解して読み取ること、そして基準量と割合から比較量を求めることができるように練習する必要がある。      |
| 理 科                                                                                                                                    |                                                               |                                                                                                                                       |
| 内容別結果の分析                                                                                                                               | 観点別結果の分析                                                      | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                           |
| 内容別正答率では、10の内容のうち、6つの内容は区の目標値を上回った。しかし、「天気の変化」「魚の誕生」植物の花のつくりと実「人の誕生」が区の目標値を下回った。特に「人の誕生」が22. 7ポイントと大きく下回った。                            | 「思考・判断・表現」と「主体的に学習に取り組む態度」は区の目標値を上回ったが、「知識・技能」は、4. 9ポイント下回った。 | 正答率では、基礎は区の目標値を下回ったが、活用は区の目標値を上回っている。「人の誕生」の内容の正答率が低いので、胎児と母親の間で物質のやりとりの仕組みについて等の基礎的な知識を身に付けさせたい。                                     |
| 英語                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                                                                       |
| 内容別結果の分析                                                                                                                               | 観点別結果の分析                                                      | 内容・観点のクロス分析                                                                                                                           |
| 内容別正答率では、9つの内容のうち、6つの内容は区の目標値を上回った。「英会話全体の理解」や「英文の完成」は区の目標値を大きく上回った。「アルファベットを聞く」は2. 6ポイント、「アルファベットを書く」が3. 5ポイント、「英作文」11ポイント区の目標値を下回った。 | 「知識・技能」と「思考・判断・表現」は区の目標値を上回ったが、「主体的に学習に取り組む態度」は、4. 8ポイント下回った。 | 正答率では、基礎は区の目標値を上回ったが、活用は区の目標値を下回っている。「アルファベットを聞く・書く」、「英作文」の内容の正答率が低いので、アルファベットを聞く・書くことを繰り返し練習して定着を図る。また、英作文では簡単な語句や基本的な表現を用いて書く練習を行う。 |