王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

「本日の説明会についてご感想やご意見などございましたら、ご自由にご記入ください。」に寄せられた内容一覧（※一部の個人情報は伏せさせていただいております）

ご感想・ご意見の内容
▪ 駅前に住宅が増加することが再開発としての意義が分からなかった
▪ 早期の段階の暫定案とのことでしたが、イメージを知ることができてよかったです。
▪ 基本的な考え方に賛成します。区民の生活が便利で充実なものにする計画であれば異議はございません。
▪ 子供連れ参加者へは会場を分けるなど配慮が必要。 ▪ 冒頭の挨拶が長いので、開始予定時間通りに開始してもらいたい。 ▪ スライド撮影や資料の二次配布、SNS 掲載など一般的な説明が不十分。冒頭で明文化して示すべき。 ▪ 長い質問に対して、司会が制することができないのは進行的にまずい。ベルを鳴らすとか仕組みでなんとかなると思う。 ▪ 飛鳥山より高い建物に対する質問があったが、既存の飛鳥山タワーレジデンスを知らない方のようで、区が質問者の間違いを正すべき。 ▪ 質疑応答で司会の方の声が小さくなるので、難しいかと思うが改善された方がいい ▪ Slido とか使用して質疑応答もデジタル化で効率的な運営をしてもらいたい
▪ （第二会場で）zoom のエラーが多すぎる。 ▪ 録音の説明はわかりやすくて良い。 ▪ 説明会を早くやることは素晴らしい。その分ずっと住んでいる北区を育てて来た、地域住民の声を聞いて柔軟に計画を変更してほしい。
▪ 要望ですが、サンスクエアからいろいろな店舗が早々と撤退しています。それぞれの店舗の事情もあるかと思いますが、近隣に住んでいる者としては着工するギリギリまで、今まで通りの生活ができる様にして頂きたいと思います。（私はパン屋さんが今年撤退して不便です。）着工予定までまだ 4 年有ります。今入っている店舗さんには、できるだけギリギリまで地域に貢献して欲しい事を伝えてもらいたいです。
▪ 質問者の質問を 1 つにするべき。本日の質問者は 2～3 つの質問していた。これでは多くの人が質問できない。
▪ お忙しい中このような説明会を開催していただきありがとうございました。一部罵声があったりして、一般市民としてはちょっと怖い部分もあり萎縮してしまいました…今後の説明会にもぜひ参加できればと考えておりますが、穏やかに進めばいいなと思います。明日も頑張ってください。お疲れ様でした。
▪ 南口方面に住んでいるので、南口方面の西棟、東棟へのアクセス、バリアフリー化をお願いしたいです。 ▪ 貫通道路ができる事で交通量は多くなるかと思い、歩行者の安全性も検討してほしいです
▪ また環境への影響を低く見積もっておられるようで心配です。今、長谷工の高層マンションあたりの風は常時強いと感じますが、その倍の高層ビルが建てば更に歩行にも影響します。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 他の意見にもあがっていた、以下２点は強く要望したい。①工事期間中の東武ストアの仮設移転、②王子桜橋の撤去取りやめ。→住民の利便性を大きく低下させないような配慮をしなければならないと思います。
▪ 再開発は賛成ですが、タワーマンションの建設は反対です。低層の公共施設で十分です。
▪ ①資料が不十分。抜粋ではなく、スライド説明の全ての概要説明的資料を配布した方がいい。 ▪ ②質問は事前に募集し、それにまず回答する形、資料も Q&A でまず用意した方がいい。その上で追加の質問があれば、質疑応答を行うといい。 ▪ ③全体的に、今日の説明会で何を説明したいのか？どうしてこういう計画になったのか？例えばなぜ高層ツインタワーを作らないといけないのか？今日の説明会に出ても何もわからない。今の時点では詳細は決まってないとか、説明できないとの回答が多々あったが、そんな状況では説明会をやる意味がない。今後の説明会はもう少しつめた説明、具体的な内容を説明できる段階でするべき。
▪ 再開発については、個人的に賛成派なのですが…やはり本日の説明会の内容ですと、良い所ばかり羅列されていて、住民の不安要素を取り除いてくれるような説明が不足していたように感じました。例えば、大まかな概算予算であるとか、タワマンを建てることによって本当に住人が増えるのか？返って土地が高くなって固定資産税も上がって、更に住民税…色々と上がって住みにくい街になりはしないか…。 ▪ また南口へ道路を繋ぐのは良いが、その南口のロータリーで行き止まりになるような、渋滞を引き起こしたり、騒音問題が出てきたり…その辺りはどう考えているか…など。 ▪ まだまだ課題の多い点がある中で本当に着工へすすめるのか？説明を聞いていて不安の方が大きかったです。 ▪ Q1.にも書きましたが…、飛鳥山を守るためにも、タワマンは高層である必要は全くなく、３区域とも新庁舎の高さに合わせて作ることは出来ないものか？と思います。東京駅前にある丸ビル・新丸ビル並の建物が王子の駅前に本当に２棟も必要ですか？低層ではダメなのですか？低層でもデッキで繋ぐ事は出来るでしょうし、ホテル誘致も部屋数にこだわる必要性は無く、可能な範囲で作れば良いし…低層マンションでも素敵な外観で建っている所はいくらでもあります。高層より低層の方が予算もおさえられるのでは？ ▪ 最後に…飛鳥山公園は王子のシンボルであり、守らなければいけない大切な自然環境です。そこに居る虫や鳥たちの環境を壊さないで欲しいと切に願います。人間の欲だけですすめないで。もぅ一度よくプロジェクトを見直して欲しいです。再開発には賛成していますので…
▪ 質疑応答について。事前に参加フォームを入力するのだから、その時点で質問事項を記入する欄を設けた方がスムーズになるのではないか。今日聞いていると、要領を得ない質問をする人もおり、それで時間を取られるのはもったいない。説明を聞かないと質問も出ないかも知れないが、疑問点を多く持って説明会に来る人も多いはず。次の説明会の際には導入を検討してみて欲しい。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 地下のサテライト会場で拝聴しましたが、音声が全然聞き取れないし、画像も話している方の顔は見えないし、後ろからの観客の映像流されても。形ばかりやっているのがあからさまで、がっかりしました。そのことを改善を希望しても「他の方は言わないから」と、（他にも言っている方がいらっしゃったのに）改善しようともせず、私は日曜に時間をとって何をしにきたのか、疑問でした。 ▪ また、もし住む方が増えたとして、駅のホームが狭いままだと、今でさえ、桜の時期には人が溢れているので、駅の拡張工事もするべきだと思います。 ▪ あと、駅前のいい場所にホテルを入れるのは反対です。普段から満室な訳でもないのに、大きな箱物が駅前にあるのは邪魔です。東地区のマンションをもっと明治通りに近いところに動かして欲しい。
▪ 説明会おつかれさまでございました。冒頭のプレゼンテーションが終わったところで退出した為、以降の質疑応答で話が済んだところもあろうかと思われますが、気付いた点を差し上げます。長文ご容赦ください。今後の北区の益々の発展を、1 人の区民として、応援、期待しております。 ＜運営について＞ ▪ 冒頭にアジェンダ、及び、各パートの予定時間を投影し、その中で「質疑は最後」を明示するのが良いと思いました。 ▪ 司会進行は自信を持ってハキハキと進めたほうが良いと思います。余計なヤジをつけ入らせないためにも、是非そうしていただきたく。 ▪ 議事進行とスクリーン投影はシンクロさせたほうが良いです。冒頭の挨拶で間延びが生じてしまい、ヤジの付け入る隙を与えてしまっていた印象です。 ▪ 撮影禁止の件は、「計画が変更になる可能性もあり、誤った情報が拡散してしまうのを防ぐ為」と言えば良いのではと思います。 ▪ イメージは CG 動画で見せるのが良いように思われました（レンダリングのスライドショーでも可）。建築に関わる事のない人間にとっては、それが一番理解しやすいと思います。文言では、オーディエンス側の理解やイメージが、千差万別となり、レピュテーションリスクにもつながる事が懸念されました、また、ゾーニングというワードも、おそらくは一般の方には分かりにくいと思われます。 ▪ なぜ今なのか？は検討経緯で語られていたが、なぜこの場所なのか？の説明が弱かったように思います。竣工までの区政を止めない為といった理由、及び、区の財政計画と合わせて（人口を増やし、税収を安定的なものにし、福祉レベルを維持向上させる為と言った説明を冒頭に入れると良かったかも知れない）の説明が出来ると良かったのではと思われました。 ▪ 風環境、電波環境、日影に関するデータの説明は説得力があって良かったです。 ▪ 未就学児の参加について検討された方が良いと思いました。サテライト会場での参加として頂くのもアリかと。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 別会場で拝聴した。何度もZOOMが切れ、通常の会社だと叱られるレベル。（おそらく音声の大小の都合を考慮してくださってのかとかとは思うが…）地下と13Fを繋ぐのはわかっているはずなので、音響や電波チェックは予め十分に行なっておいて欲しい。 ▪ また住民からの質疑受付の際、スライドにあれだけ質問する際の注意事項があったにも関わらず、質問者の話が長い、要点がわからない。その場合、質問を途中で区切るようなタイムキーパー等も検討して欲しい。 ▪ 最後に別会場であった場合、直接質問の機会がないとこのとだったがせっかく足を運んでいるので、ぜひ機会をどうにかして設けていただきたかった。そのためのこのフォームなのは理解しているが、やはり文章と対面では細かいニュアンスが変わるように思う。 ▪ 本日は貴重な機会を設けていただき、誠にありがとうございました。
▪ 一部荒れるかと思いましたが、司会の方や回答者の方の差配により無事終わりまして安堵しております。お疲れ様でした。本日も頑張ってください。
▪ 住民説明会なのに住民の質問を時間制限を理由に制限する姿勢が非常に良くない。
▪ 資料説明の方の声は、適当な大きさで、よく理解出来ました。しかし、司会の方など何人かの方々は声が小さく、まったく、聞き取れませんでした。聞こえませんと、大きな声でいって下さった方がおいででしたが、改善されず、あきらめました。
▪ ご説明は分かりやすかったです。ただ、質疑応答においては持ち時間の徹底をお願いしたく。要点がまとまらなかったり、感情的にまくし立ててしまったりするような住民に割く時間が勿体ないと感じました。 ▪ 説明会というものには初参加でしたので、"要点をご説明いただいて建設的な議論をする場"と捉えて参加いたしましたが、そうではなく、単なるガス抜きの場のように見えました。
▪ 質疑応答ではツインタワーについて（主に年配の方々から）ネガティブな意見が多めのように感じましたが、個人的には全く抵抗なく、完成を楽しみにしております。王子駅前は複数路線が走る非常にポテンシャルの高い場所であるにも関わらず、現在は商業施設の不足や魅力の無さなど、非常に残念な状況だと思っておりますので、どんなプランであっても再開発後の方が良くなるだろうと期待しています。 ▪ 直近の懸念としては、サンスクエアのテナントが既に大部分撤退し、柳小路エリア含め駅前の一等地がほぼゴースト化している現状があり、再開発後の商業施設の竣工までの期間、王子駅周辺での生活用品の調達や飲食利用などが今以上に不便になるということです。 ▪ 全員が納得するような再開発計画は存在しないと思いますので、ここまで来たからには推進力重視で、可能な限り最短期間での西地区の竣工を期待しております。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 王子駅周辺が新しくなることで大変わくわくして参加させていただきました。が、どれも心に響く話はなくて期待外れでした。住友不動産の工夫が見られませんでした。魅力を感じるようなイメージ図ぐらいもっと公表すべきだと思います。こんな事大変失礼だと思いますがせっかくの説明会が台無しです。何も分からない住民なので箱だけ作るだけなら他の会社もできるのでは？と信頼できないし企業努力が感じられませんでした。 ▪ 新宿バスタや勝ちどきタワー開発地域、梅田グランフロント・うめきたガーデンのような他区からも引っ越ししてきたくなるような街づくりを希望します。 ▪ 西地区について。ホテルではなく若い人達の働く場所へ。ITDATA センターなどにオフィスフロアを多くしていただけないでしょうか。フリースペースでオフィスに短期貸しして試験会場にしたりと地域で働きながら子育てしやすい環境の就業先をたくさん確保してほしいです。水が豊かなイメージがあるので噴水広場や水遊び広場、道頓堀のようなミニクルーズ船。大阪では小川でこたつのミニボートに乗って楽しめました。そんな遊び心のある観光地スポットになる場所へ。マンション高層階からスカイツリーや飛鳥山の緑が見たいです有料で展望室は難しいでしょうか。 ▪ 開発してもらい北口をおしゃれにしないと住みたいとは思えないです。老朽化した歩道橋の景観や北口の開発を一緒にしないと北区の魅力が沸かないです。小中大学生や若者から街づくりのデザインを公募で行ってほしいです。みんなでわくわくできる未来の北区を創っていってほしいです。北区に永住したいと考えて引っ越ししてきましたが今回の案内で希望が薄れました。池袋西口も開発されるニュースを見たのでそちらが良いかなと…。 ▪ 夏休みの課題や道徳の授業などで今回の街づくりを学生の案を出してもらったり、幼い子も含めみんなの夢を実現できる北区の顔になる駅前開発をぜひ成功を応援したいです。説明会に参加させていただきましてありがとうございました。
▪ 個人情報の収集については、極めて意識が低いと感じております。 ▪ 説明内容も、耳障りのいいことだけではなく、なぜ、そこまで高層とする必要があるのか、税金から費用を支出する公共団体として厳しく住友不動産に意見を述べてください。 ▪ もっと説明会を開催して、賛成の人の声も反対の人の声もきちんと聞いてください。税金を使うことを簡単に考えないでほしいです。 ▪ 資料について、本来であれば、もっと高い建物のはずなのに高さを省略して実際のイメージよりも低層に見えるイメージ図を多用しておりますが、印象操作に感じます。本来の高さを表現した図にあらためてください。
▪ 住民不在の、逃げ切り説明会だったと思います。議論の透明化と、今後も項目別の説明会を開いて頂きたいです。 ▪ 手を挙げている人が居るのに、まだ時間もあるのに、切りましたね。あれは良くないです。追加の説明会を開いてください。
▪ 最初は「説明は 40 分くらいでその後質疑応答」との説明があったが、実際は 50 分以上のスライド説明であった。また、説明スライド全体が資料配布されていないのは極めて不満。 ▪ 最後の質問者のビル風の懸念については丁寧な説明が期待されたのに大変残念であった。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 意見の強い参加者への対応ご苦労様です。ただ、十条の再開発は 1,000 人住民が増えた、とのアピールはいただけませんでした（大きなマンション建てれば、そりゃぁそこだけで増える）。アセスメントのくどい説明も。 ▪ タイトルが「駅前地区」だとやはりロータリー含めたエリアをイメージするので、がっかりしてしまいます。「南北のまち」と聞くと明治通りの北側と南側かと思いますから。王子に住んでいない人の企画？「明治通り南側再開発」「柳小路周辺再開発」だとギャップが少なかったのでは。 ▪ 歩行者デッキもちょっと太い歩道橋程度なのもがっかり。もう少し面での空間があると立体的な印象があり、動線も短くできるのでは。 ▪ ここまで何度も「がっかり」と書きましたが、否定や反対なのではなく期待しているからこそと受け止めていただけると幸甚です。 ▪ 最後に、とうとう赤羽以外に本屋が無くなってしまいました。民間事業者のこととはいえ、テナントに誘致してもらえると非常に嬉しいです。スピードを考えると、この街区でなくても。
▪ 説明会と称して、やったよ、を残すためだけのような感じを以前から持っていてそれが払拭されません。なんとか、対話できる雰囲気と時間確保を工夫してほしいものです ▪ 名前や住所をあげさせる、それならばなぜ、役所側は担当者名とか、担当の長の名前を堂々と出さないのだろうか？礼儀として、責任の所在としても出していただければ嬉しいです。
▪ 北区や王子エリアの今後の発展を期待する立場として、再開発そのものには賛成です。しかしながら、今回の計画はタワーマンションを中心とした内容であり、都内各地で見られる再開発と大きな違いが感じられず、王子ならではの魅力や個性を十分に引き出せていない印象を受けました。 ▪ また、商業施設についても、現状のサンスクエアや柳小路周辺と同程度の規模・機能に留まるのであれば、北区の新たなランドマークとして地域全体の発展を牽引する効果は限定的ではないでしょうか。 ▪ より多くの人を呼び込める企業誘致や特色ある商業・娯楽施設の整備など、将来に向けたインパクトのある施策も検討していただきたいと考えます。 ▪ さらに、中央口・南口周辺のみを再開発しても、北口側との回遊性やアクセスが改善されなければ、その効果は限定的です。例えば、デッキ整備などによる駅周辺の一体的な動線計画についても併せて検討していただきたいと思います。 ▪ 加えて、本事業にどの程度の公費が投入されるのか、北区の負担額はいくらなのか、東京都や国からの補助金はどの程度見込まれているのかなど、財政面についても区民に分かりやすく示していただきたいです。 ▪ 再開発は特定の事業者や開発主体だけではなく、長期的に区民の利便性や暮らしの質の向上につながる事業であってほしいと考えています。
▪ 参加者数に対して 2 時間の時間しかないのでは、最初から時間切れになることは容易に想像できる。1 回当たりの時間を長くするか、開催回数を増やして 1 回当たりの定員を制限するか、いずれかにしないと住民意見は聞き取れない。 ▪ 最初から挙手していた人には発言させるべきで、特に 2H の範囲内のような近隣住民には必ず発言の機会を与えるべきである。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 初めてこの様な説明会に参加しましたが、聞きたい内容の概要や出てくる質問も聞きたい内容ではないことも多く残念でした。 ▪ 開催があったこと、運営に関わってくださった職員さんも大変なご苦労があるというのはよくわかりました。 ▪ この再開発は、色々なところで王子住民の中では話題となっていますので、ぜひ、住民の意見を取り入れて、高齢者と共存・防災に強い街づくり再開発になりますよう願っております。ありがとうございました。
▪ 感想（1）司会進行は良かったです。不規則な発言をする方もいる中で、段取りよく進めており、好印象でした。 ▪ 意見（1）王子駅周辺まちづくり担当課長の態度は、不快でした。確かに、不規則な発言や、まとまりのない冗長な意見をする方がいて、思うところがあったのは共感します。しかし、明らかに不快な表情を出し、司会者に「切って」「止めて」というジェスチャー、仕草を見せており、誠実感に欠ける印象でした。次回以降の説明会に登場されるようであれば、改善を期待します。
▪ 配布の資料とスライドと関係者の皆様の丁寧な説明でわかりやすく聞く事ができました。ありがとうございました。
▪ 王子駅前の再開発ということで、どうなるんだろーとワクワク参加しました。飛鳥山や石神井川と調和したみどり溢れる憩い空間構想が素敵だなと思いました。 ▪ 質疑応答の中で十条やその他都市再開発の事例については知らないためコメントできないとの回答が多々ありましたが、王子再開発に当たって類似例の調査などは行っていないのかと疑問に思いました。特に十条なんて同じ北区なわけですし。十条の再開発については賛否両論あるようですが、ぜひその知見を生かすことを望みます。 ▪ また、北口については計画立案中とのことでしたが、現状の喫煙スペースの副流煙が気になるためどうにかしてほしいです！信号待ちや歩道橋を渡る際に匂いが気になります。
▪ 質疑でもありましたが、王子駅周辺の全体の話をして個別の話にしていただきたいです。局地的に考えても全体の整合性を取らないと方向性を誤ってしまうのではないかと説明を聞いて感じました。 ▪ また、まだ決まってないことも多いのかもしれませんが、まだ抽象的な説明だなと感じました。あと、オンラインの説明会も開催していただきたいです。
▪ 説明会２時間とはいっても、説明に１時間を要しているので、質疑応答の時間が短いと感じた。事前に質問を出すことにしても良かったのではないだろうか。 ▪ 計画の進捗に応じて説明会を開催して欲しい。
▪ 自宅がここから王子２丁目になる位置なので遠いかなと思いましたが、他参加者の発言を聞いていると私より明確に近いのが再開発エリア内の方とスカイハイツなど１丁目の方、場所によるのが豊島と堀船くらいで、滝野川は山の反対側、十条は離れていて対象外ではないかと思いました（会場外で赤羽再開発反対団体の方がビラ撒きをされていましたがさらに無関係でしょう）。 ▪ 東京都によるスマホアプリ配信など行政デジタル化が進められていますので、将来的には影響範囲を具体的に指定してマイナンバー認証による招待制となるのかなと思います。このような動きに期待しています。

王子駅前地区における開発事業の概要説明会　アンケート結果【ご意見・ご感想】

▪ 再開発計画に対して一定の理解をしているつもりですが、西地区・東地区の開発が、本当にこの規模である必要があるのか。十条駅前の規模を超える開発を行うことに対して、疑問・不信感を持っている区民は多いと思います。 ▪ 日曜の説明会における、タワーマンションに対する区民からの質問に対して、「ビルありきではない」と述べた区の回答は説明不足と感じました。公共貢献としてのオープンスペース整備が、容積率と引き換えとなっている制度的な事実や容積率の算定根拠、事業採算としての必要性まで、一般の方にもわかりやすく説明することがまず必要ではないでしょうか。
▪ 商業施設についてですが王子駅周辺は商店街も無く大型スーパーも無く買い物難民に近い状態です。人が生活するのに必要な、また商店街維持に必要と言われる魚屋、八百屋、肉屋を求めています。例えば、魚の角上などのチェーン展開しているところに設計前に先に交渉して頂きたいと思ってます。 ▪ 十条の再開発ビルでは入ってない区画が多いのは、先に区画を決めたことで細かくなっている区画が多い事と、搬入が不便なことが理由ではないかと推察しています。 ▪ 柳小路商店街の権利は仕方ないとしてそれ以外は事前に交渉して頂き、再開発により風、日照などの環境は損なわれたがそれ以外の生活環境は向上したと地域住民に感じさせる再開発を期待します。 ▪ あれだけ高い建物が建つ事には私も不安に思いますので近隣の方が反対することは理解できます。職員の皆様も大変だとは思いますがローカル王子の発展とバリアフリー化に尽力いただけると有難いです。よろしくお願いします。
▪ 多くのご関係者様勢ぞろいで、「通常よりも早い段階」という説明会を開いてくださり、丁寧なご説明と質問への回答をしてくださったことについては、誠意を感じました。どうもありがとうございました。 ▪ それだけに、当日来場した区民の声、その後にオンライン等で寄せられた区民の声を、引き続き誠意を以てしっかりと受け止めていただき、計画をより実行性あるものに更新していく柔軟性を、一区民として強く期待しております。 ▪ また、あのような場では必ず出てくる、いいがかりのような質問もありましたが、私が思っていたよりは少なく、またそれにフロア側から異を唱える方もあり、総じて有意義な２時間でした。ご関係の皆様のご苦労とご尽力に御礼申し上げます。