
新たな北区住宅マスタープラン策定に係る基礎調査
(資料編)

＝目次＝

| | |
|--------------------|-----|
| ① 区民の住まいに関する意識調査 | 2 |
| (自由記入意見) | 40) |
| ② 区外居住者の北区に対する意識調査 | 68 |
| ③ 分譲マンション実態調査 | 74 |
| ④ 関係団体ヒアリング調査 | 96 |
| 参考(調査票) | 107 |

平成 21 年 3 月

北 区

① 区民の住まいに関する意識調査

① 調査の目的

区民の皆様が住まいに対して日頃から感じていることや、北区の住宅政策に対するご意見やご要望などを把握し、住宅マスタープランに反映させることを目的としています。

② 主な調査内容

■調査項目および設問数

| 調査項目 | | 設問数 |
|-------|------------------------|-----|
| 1 | あなた自身やご家族について | 8 |
| 2 | 現在の住まいについて | 6 |
| 3 | 今後の住まいについて | 5 |
| 4 | あなたがご高齢になったときの住まい方について | 5 |
| 5 | 住まいの防災・防犯について | 2 |
| 6 | 住まい方やコミュニティについて | 4 |
| 7 | 区の住宅施策に対する要望について | 3 |
| 合計設問数 | | 32 |

③ 調査対象・調査方法

区内のお住まいの20歳以上の方から、無作為に合計3,000人を抽出し、郵送による配布・回収で調査を実施しました。

④ 調査実施期間

【発 送 日】平成20年9月16日（火）

【回収期日日】平成20年9月30日（火）

⑤ 回収状況

配布総数3,000票のうち、回収数1,239票（回収率41.3%）となっています。

■地域別配布数および回収数（回収率）

| 地 域 | 人口 | 抽出率 | 配布数 | 回収数 | 回収率 |
|-----------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 1. 浮間地区 | 20,047 | 1.00% | 200 | 95 | 47.5% |
| 2. 赤羽西地区 | 56,652 | 0.94% | 530 | 213 | 40.2% |
| 3. 赤羽東地区 | 48,754 | 0.94% | 460 | 178 | 38.7% |
| 4. 王子西地区 | 34,276 | 0.93% | 320 | 129 | 40.3% |
| 5. 王子東地区 | 64,049 | 0.94% | 600 | 246 | 41.0% |
| 6. 滝野川西地区 | 67,945 | 0.93% | 630 | 260 | 41.3% |
| 7. 滝野川東地区 | 27,670 | 0.94% | 260 | 102 | 39.2% |
| (不明) | — | — | — | 16 | — |
| 全体 | 319,393 | 1.00% | 3,000 | 1,239 | 41.3% |

<区民意識調査>のまとめ

1. あなた自身やご家族について

- 60代以上になると、高齢単身世帯や高齢夫婦世帯が多い（60代以上は、2～3割が1人暮らし、4～5割が二人暮らし）
- 65歳以上の高齢者がいる世帯は4割弱

2. 現在の住まいについて

- 約4割が一戸建て、分譲マンションは約15%、民間の賃貸住宅は約18%
- 単身世帯は25㎡未満、子どもがいる世帯は65～79㎡、2世代・3世代は100㎡以上
- 新耐震設計基準以前の建物は、戸建てで約45%、分譲マンションは約25%、民間賃貸住宅は約33%
- 住まいの満足度は、「収納スペース」「庭の有無」「構造や設備等高齢化・障害者への対応」について満足度が低くなっている。
- 所有形態別の住まいの満足度は、UR・公社の賃貸住宅や区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅、民間の賃貸住宅において、全体的に満足度が低くなっている。
- 住まいの周辺環境についての満足度は、「通勤・通学の利便性」や「日常生活の買い物の便利さ」について特に満足度が高くなっており、「火災時の安全性」や「まちなみの美しさや景観」について、満足度が他と比べると低くなっている。

3. 今後の住まいについて

- 定住意向は約38%、住み替えたい人は約15%。年齢が高くなるにつれて、定住意向が高くなる。
- 替える時期として、「今の住宅に問題が生じたとき」「良い物件が見つかったとき」「老後の備えを考えるととき」という意見が多い。
- 住み替える際に重要視する点として、「手頃な価格で適切な住宅があること」「日常の買い物に便利なこと」「公共交通機関が充実していること」という意見が多い。
- 住み替える際の住まいとして、「一戸建ても持ち家（新築で購入または建て替え）」が約25%、「分譲マンション（新築で購入または建て替え）」が約20%、「民間の賃貸住宅」が約15%。
- 住み替え先として、「特に考えていない」が約35%と最も多いが、「今の住まいの近く（徒歩圏内程度）」と「北区内」を合わせると約35%となっている。

4. 高齢になったときの住まいについて

- 高齢になったら別の住まいの住み替えたいは約5割。
- 所有形態別にみると、一戸建て居住者の約3～4割、分譲マンション居住者の約5割が、高齢期の住み替え意向を持っている。
- 高齢期に住み替える際の住まいとして、「一戸建ても持ち家（新築で購入または建て替え）」が約25%、「高齢者向けの集合住宅」が約20%となっている。
- 高齢になった時の理想の暮らし方は、「自分だけで、または自分と配偶者だけで暮らしたい」が約45%、「子ども世帯と同居または近くに暮らしたい」は約35%。

- 高齢になったときにも安心して暮らすために必要な機能として、「緊急通報システムを設置する」「トイレや浴室に手すりを設置する」「住宅内の設備を改善する（引き戸や握りやすい取っ手へ変更）」。

5. 住まいの防災・防犯について

- 「耐震改修をした」、「耐震診断を実施して問題が無かった」はそれぞれ約5%。「耐震診断を実施したい」、「耐震診断を実施したいと思っているが、なかなかできない」は約5割。

6. 住まい方やコミュニティについて

- 親や子ども（の世帯）との暮らし方については、「歩いて行ける程度の近い場所で、別々に暮らす」が最も多い。
- 近所付き合いについては、「親しく付き合っている」「会うと話をしたりする」が約5割、「あいさつ程度である」は約45%。
- 町会・自治会への加入率は約7割。民間賃貸住宅の町会・自治会への加入率は約25%。

7. 区の住宅施策について

- 住宅については、「高齢者や障害者が安心して暮らせる住宅に関する支援」「低所得者のための公的住宅の整備」「住宅に関する融資や助成制度」となっている。
- 住環境については、「街灯や防犯等の整備」「子供を安心して育てられる環境づくり」「商店街などの中心市街地の活性化」となっている。

その他、自由記入意見について

- 住宅については、「高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援」や「低所得者のための公的住宅の整備」についての意見が多く挙げられました。
- 住環境については、「子供を安心して育てられる環境づくり」や「地域にふさわしいまちなみや景観づくり」、「高齢者が安心して生活できる環境づくり」についての意見が多く挙げられました。

1. あなた自身やご家族について

問1 あなたの年齢はおいくつですか。(平成20年9月1日現在) <1つに○印>

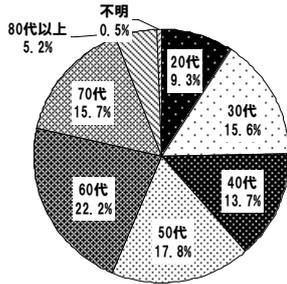
- | | | | |
|--------|--------|--------|----------|
| 1. 20代 | 3. 40代 | 5. 60代 | 7. 80代以上 |
| 2. 30代 | 4. 50代 | 6. 70代 | |

【結果】

■ 全体で最も多いのが「60代」で22.2%、次いで「50代」が17.8%、「30代」15.6%となっている。

| | 全体 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代以上 | 不明 |
|----|-------|-----|------|------|------|------|------|-------|-----|
| 件数 | 1239 | 115 | 193 | 170 | 220 | 275 | 195 | 65 | 6 |
| % | 100.0 | 9.3 | 15.6 | 13.7 | 17.8 | 22.2 | 15.7 | 5.2 | 0.5 |

[回答者の年齢]



問2 世帯の人数は何人ですか。(平成20年9月1日現在) <1つに○印>

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 1. 1人 | 2. 2人 | 3. 3人 | 4. 4人 | 5. 5人 | 6. 6人以上 |
|-------|-------|-------|-------|-------|---------|

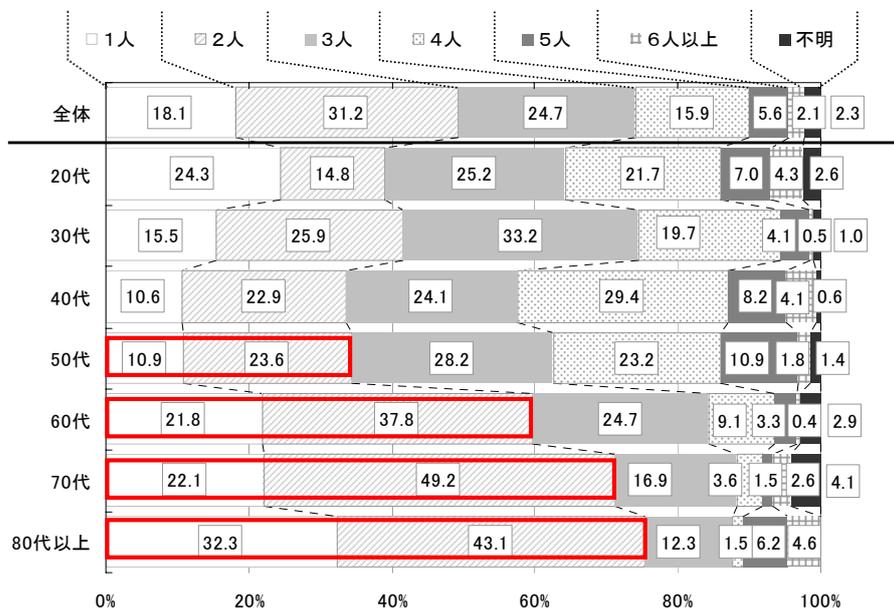
【結果】 世帯主年齢

■ 全体で最も多いのは「2人」で31.2%、次いで「3人」24.7%、「1人」18.1%となっている。

■ 年代別に見ると、50代以上になると、年齢が高くなるにつれて、一人暮らしや二人暮らしの世帯が多くなっている。

| | 全体 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人以上 | 不明 |
|----|-------|------|------|------|------|-----|------|-----|
| 件数 | 1239 | 224 | 387 | 306 | 197 | 70 | 26 | 29 |
| % | 100.0 | 18.1 | 31.2 | 24.7 | 15.9 | 5.6 | 2.1 | 2.3 |

[年代別-世帯人員]



問3 あなたは世帯主ですか。＜1つに○印＞

1. 世帯主である 2. 世帯主ではない
 (世帯主でない場合、世帯主の年齢を次の中から1つを選んでください) (平成20年9月1日現在)
1. 20代 3. 40代 5. 60代 7. 80代以上
 2. 30代 4. 50代 6. 70代

【結果】

- 「世帯主である」が55.9%、「世帯主ではない」が41.8%となっている。
- 世帯主の年齢で最も多いのは「60代」で24.8%、次いで「50代」18.2%、「70代」18.1%となっている。(「1. 世帯主である」と応えた場合は、問1の結果をもとに算出)

| | 全 体 | 世帯主で ある | 世帯主で はない | 不明 |
|-----|-------|------------|-------------|-----|
| 件 数 | 1239 | 692 | 518 | 29 |
| % | 100.0 | 55.9 | 41.8 | 2.3 |

[世帯主年齢]

| | 全 体 | Q1-1 20代 | Q1-2 30代 | Q1-3 40代 | Q1-4 50代 | Q1-5 60代 | Q1-6 70代 | Q1-7 80代以上 | Q1-8 不明 |
|-----|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------|
| 件 数 | 1239 | 52 | 150 | 150 | 226 | 307 | 224 | 88 | 42 |
| % | 100.0 | 4.2 | 12.1 | 12.1 | 18.2 | 24.8 | 18.1 | 7.1 | 3.4 |

問4 一緒に住んでいるご家族の構成はどれですか。＜1つに○印＞

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. 単身（1人） | 5. 夫婦と子ども（18歳以上） |
| 2. 夫婦のみ（2人） | 6. 夫婦と親（2世代） |
| 3. 夫婦と子ども（6歳未満） | 7. 親と夫婦と子ども（3世代） |
| 4. 夫婦と子ども（6歳以上18歳未満） | 8. その他（ ） |

※子どもの年齢は、一番小さいお子さんの年齢でお答え下さい。

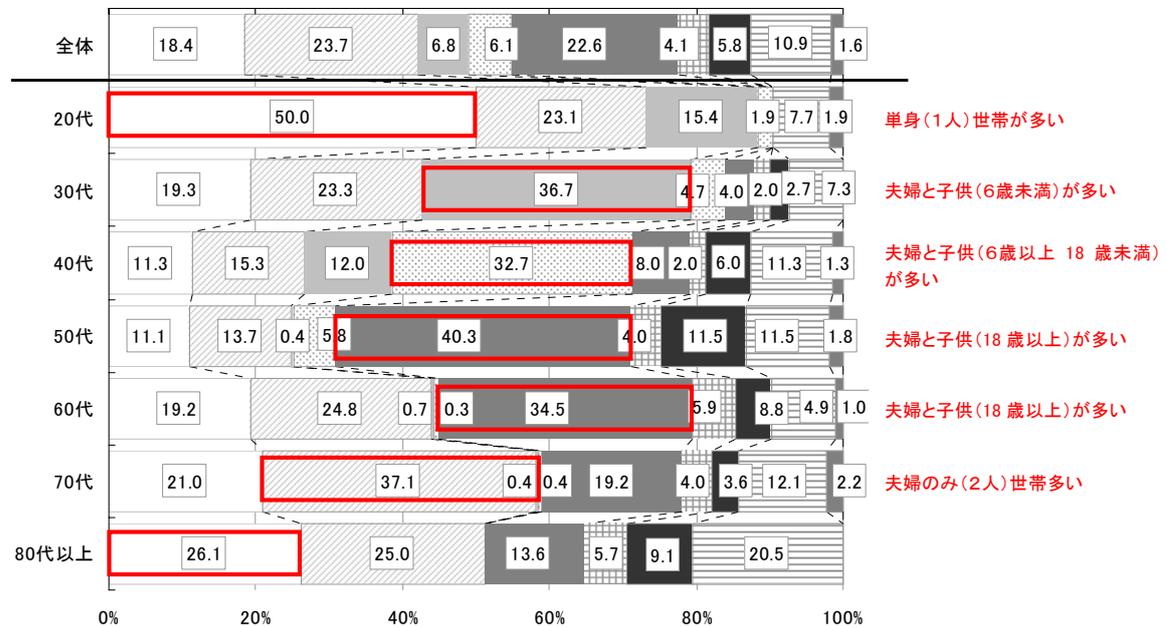
【結果】世帯主年齢

- 全体で最も多いのは「夫婦のみ(2人)」で 23.7%、次いで「夫婦と子ども(18歳以上)」22.6%、「単身(1人)」18.4%となっている。
- 世帯主の年齢別にみると、20代で最も多いのは「単身(1人)」で 50.0%、30代で最も多いのは「夫婦と子ども(6歳未満)」で 36.7%、40代で最も多いのは「夫婦と子ども(6歳以上18歳未満)」、50代・60代で最も多いのは「夫婦と子ども(18歳以上)」、70代で最も多いのは「夫婦のみ(2人)」、80代以上で最も多いのは「単身(1人)」となっています。

| | 全体 | 単身(1人) | 夫婦のみ(2人) | 夫婦と子ども(6歳未満) | 夫婦と子ども(6歳以上18歳未満) | 夫婦と子ども(18歳以上) | 夫婦と親(2世代) | 親と夫婦と子ども(3世代) | その他 | 不明 |
|----|-------|--------|----------|--------------|-------------------|---------------|-----------|---------------|------|-----|
| 件数 | 1239 | 228 | 294 | 84 | 75 | 280 | 51 | 72 | 135 | 20 |
| % | 100.0 | 18.4 | 23.7 | 6.8 | 6.1 | 22.6 | 4.1 | 5.8 | 10.9 | 1.6 |

[世帯主年齢別-家族形態]

- 単身(1人)
- 夫婦のみ(2人)
- 夫婦と子ども(6歳未満)
- 夫婦と子ども(18歳以上)
- 親と夫婦と子ども(3世代)
- 不明
- 夫婦のみ(2人)
- 夫婦と子ども(6歳以上18歳未満)
- 夫婦と親(2世代)
- その他



問7 現在のお住まいでの居住期間はどれくらいになりますか。＜1つに○印＞

1. 生まれたときから住んでいる

(他の住宅から住み替えられた方は次の中から1つを選んでください)

2. 1年未満

4. 5～10年未満

6. 15～20年未満

3. 1～5年未満

5. 10～15年未満

7. 20年以上

【結果】

■ 全体で最も多いのは「20年以上」で34.5%、次いで「1～5年未満」19.8%、「5～10年未満」15.1%となっている。

| | 全体 | 生まれたときから住んでいる | 1年未満 | 1～5年未満 | 5～10年未満 | 10～15年未満 | 15～20年未満 | 20年以上 | 不明 |
|----|-------|---------------|------|--------|---------|----------|----------|-------|-----|
| 件数 | 1239 | 93 | 65 | 245 | 187 | 132 | 73 | 428 | 16 |
| % | 100.0 | 7.5 | 5.2 | 19.8 | 15.1 | 10.7 | 5.9 | 34.5 | 1.3 |

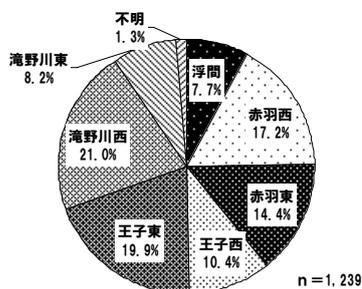
問8 あなたが現在お住まいの地区は次のどれですか。＜1つに○印＞

| | |
|---------|--|
| 1. 浮間 | 浮間1～5丁目 |
| 2. 赤羽西 | 赤羽北1～3丁目、桐ヶ丘1～2丁目、赤羽台1～4丁目、赤羽西1～6丁目、西が丘1～3丁目、上十条5丁目、十条仲原3～4丁目、中十条4丁目 |
| 3. 赤羽東 | 赤羽1～3丁目、岩淵町、志茂1～5丁目、赤羽南1～2丁目、神谷2～3丁目、東十条5～6丁目 |
| 4. 王子西 | 上十条1～4丁目、十条仲原1～2丁目、中十条1～3丁目、岸町1～2丁目、十条台1～2丁目、王子本町1～3丁目、滝野川4丁目 |
| 5. 王子東 | 東十条1～3丁目、神谷1丁目、王子1～6丁目、豊島1～8丁目 |
| 6. 滝野川西 | 滝野川1～3丁目、滝野川5～7丁目、西ヶ原1～4丁目、上中里1丁目、中里1～3丁目、田端1～6丁目 |
| 7. 滝野川東 | 堀船1～4丁目、栄町、上中里2～3丁目、昭和町1～3丁目、東田端1～2丁目、田端新町1～3丁目 |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「滝野川西」で21.0%、次いで「王子東」19.9%、「赤羽西」17.2%となっている。

| | 全体 | 浮間 | 赤羽西 | 赤羽東 | 王子西 | 王子東 | 滝野川西 | 滝野川東 | 不明 |
|----|-------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|
| 件数 | 1239 | 95 | 213 | 178 | 129 | 246 | 260 | 102 | 16 |
| % | 100.0 | 7.7 | 17.2 | 14.4 | 10.4 | 19.9 | 21.0 | 8.2 | 1.3 |



2. 現在の住まいについておたずねします。

問9 現在のお住まいは次のどれですか。〈1つに○印〉

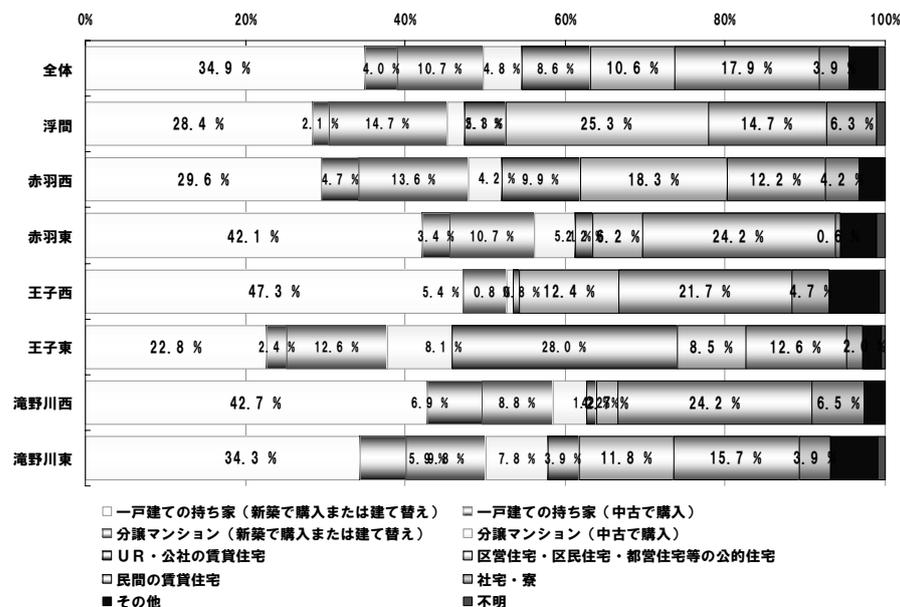
- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え） | 6. 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅 |
| 2. 一戸建ての持ち家（中古で購入） | 7. 民間の賃貸住宅 |
| 3. 分譲マンション（新築で購入または建て替え） | 8. 社宅・寮 |
| 4. 分譲マンション（中古で購入） | 9. その他（ ） |
| 5. UR・公社の賃貸住宅 | |

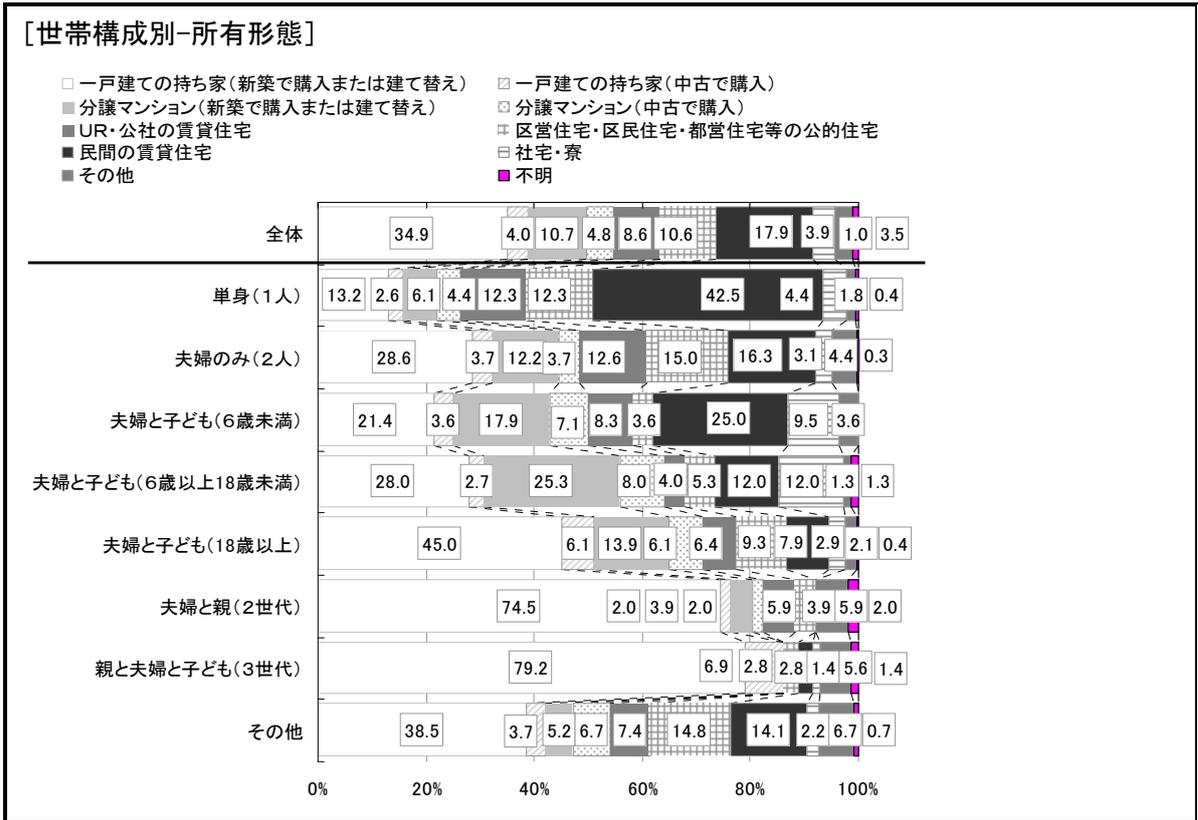
【結果】 **居住地区** **世帯構成**

- 全体で最も多いのは「一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え）」で 34.9%、次いで「民間の賃貸住宅」17.9%、「分譲マンション（新築で購入または建て替え）」10.7%となっている。
- 浮間地区⇒「分譲マンション（新築で購入または建て替え）」、「区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅」、赤羽東地区⇒「民間の賃貸住宅」、王子西地区⇒「一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え）」、王子東地区⇒「UR・公社の賃貸住宅」、滝野川西地区⇒「民間の賃貸住宅」
- 世帯構成別にみると、「単身（1人）」世帯や「夫婦と子ども（6歳未満）」の世帯では、「民間の賃貸住宅」が最も多くなっているが、「その他の世帯では一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え）」が最も多くなっている。

| | 全 体 | 一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え） | 一戸建ての持ち家（中古で購入） | 分譲マンション（新築で購入または建て替え） | 分譲マンション（中古で購入） | UR・公社の賃貸住宅 | 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅 | 民間の賃貸住宅 | 社宅・寮 | その他 | 不明 |
|-----|-------|------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|------------|----------------------|---------|------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 433 | 50 | 133 | 60 | 107 | 131 | 222 | 48 | 43 | 12 |
| % | 100.0 | 34.9 | 4.0 | 10.7 | 4.8 | 8.6 | 10.6 | 17.9 | 3.9 | 3.5 | 1.0 |

[居住地区別-所有形態]





問 10 住宅の広さについてお答え下さい。〈1つに○印〉

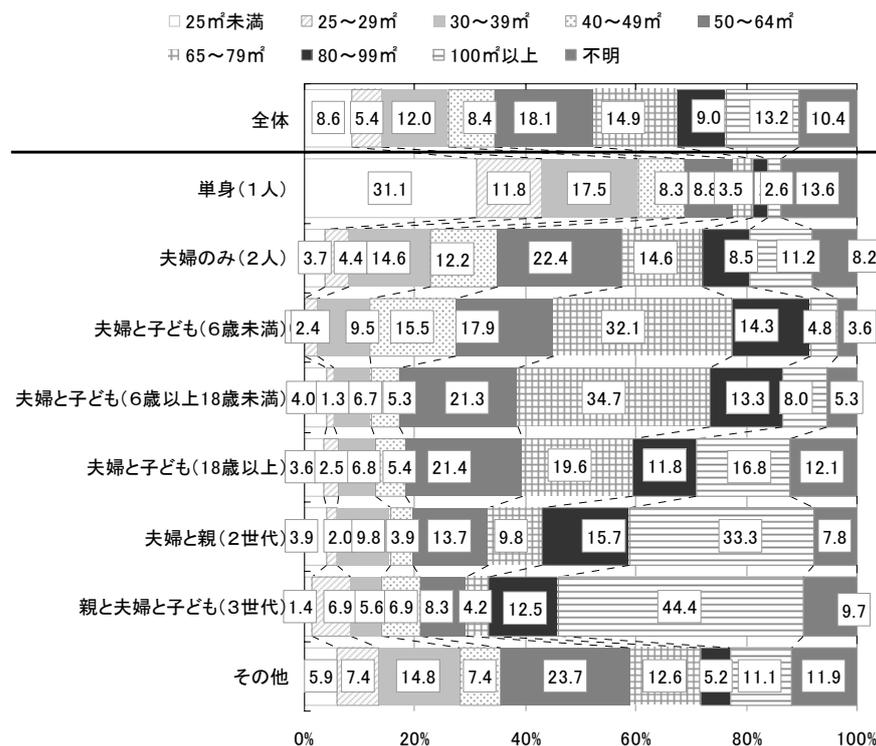
| | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 25㎡未満 | 3. 30～39㎡ | 5. 50～64㎡ | 7. 80～99㎡ |
| 2. 25～29㎡ | 4. 40～49㎡ | 6. 65～79㎡ | 8. 100㎡以上 |

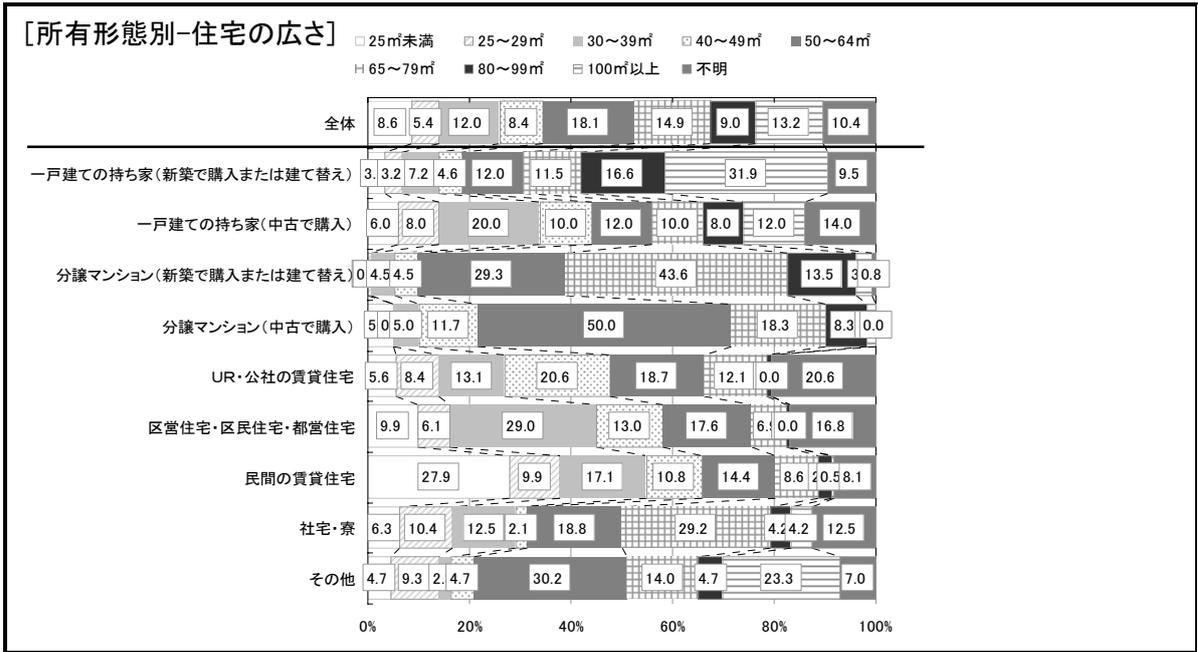
【結果】世帯構成 所有形態

- 全体で最も多いのは「50～64㎡」で18.1%、次いで「65～79㎡」14.9%、「100㎡以上」13.2%となっている。
- 世帯構成別にみると、「単身(1人)」世帯では「25㎡未満」が最も多くなっており、「夫婦のみ(2人)」世帯では「50～64㎡」、「夫婦と子ども(6歳未満)」と「夫婦と子ども(6歳以上18歳未満)」の世帯は、「65～79㎡」が最も多くなっている。「夫婦と親(2世代)」や「親と夫婦と子ども(3世代)」の世帯は、「100㎡以上」が最も多くなっている。
- 所有形態別にみると、「一戸建ての持ち家(新築で購入または建て替え)」は「100㎡」が最も多く、「分譲マンション(新築で購入または建て替え)」は「65～79㎡」が最も多くなっている。また「民間の賃貸住宅」は「25㎡未満」が最も多くなっている。

| | 全 体 | 25㎡未満 | 25～29㎡ | 30～39㎡ | 40～49㎡ | 50～64㎡ | 65～79㎡ | 80～99㎡ | 100㎡以上 | 不明 |
|-----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 件 数 | 1239 | 107 | 67 | 149 | 104 | 224 | 185 | 111 | 163 | 129 |
| % | 100.0 | 8.6 | 5.4 | 12.0 | 8.4 | 18.1 | 14.9 | 9.0 | 13.2 | 10.4 |

[世帯構成別-住宅の広さ]





問 11 建築年についてお答え下さい。<1つに○印>

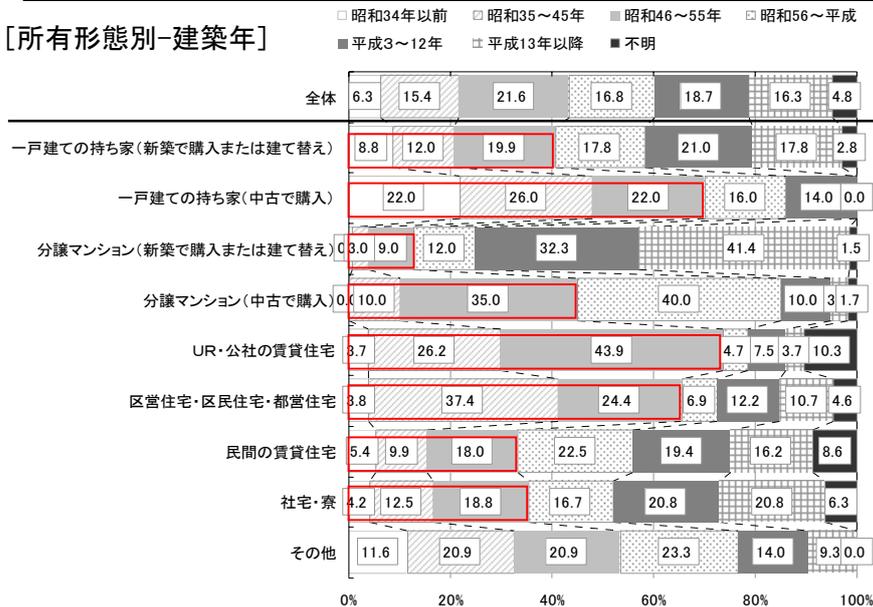
- | | | |
|---------------|-----------------|--------------|
| 1. 昭和 34 年以前 | 3. 昭和 46～55 年 | 5. 平成 3～12 年 |
| 2. 昭和 35～45 年 | 4. 昭和 56～平成 2 年 | 6. 平成 13 年以降 |

【結果】所有形態

- **全体で最も多いのは「昭和 46～55 年」で 21.6%、次いで「平成 3～12 年」18.7%、「昭和 56～平成 2 年」16.8%となっている。**
- **所有形態別にみると、新耐震設計基準以前の建物は、「一戸建ての持ち家(新築で購入または建て替え)」で 40.7%、「一戸建ての持ち家(中古で購入)」70.0%となっている。**

| | 全 体 | 昭和34年以前 | 昭和35～45年 | 昭和46～55年 | 昭和56～平成2年 | 平成3～12年 | 平成13年以降 | 不明 |
|----|-------|---------|----------|----------|-----------|---------|---------|-----|
| 件数 | 1239 | 78 | 191 | 268 | 208 | 232 | 202 | 60 |
| % | 100.0 | 6.3 | 15.4 | 21.6 | 16.8 | 18.7 | 16.3 | 4.8 |

[所有形態別-建築年]



問 12 構造についてお答え下さい。〈1つに○印〉

| | |
|-----------------|-----------|
| 1. 木造 | 3. 鉄骨造 |
| 2. 鉄筋（鉄骨）コンクリート | 4. その他（ ） |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「鉄筋（鉄骨）コンクリート」で 49.7%、次いで「木造」35.9%、「鉄骨造」10.9%となっている。

| | 全 体 | 木造 | 鉄筋（鉄骨）コンクリート | 鉄骨造 | その他 | 不明 |
|-----|-------|------|--------------|------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 445 | 616 | 135 | 8 | 35 |
| % | 100.0 | 35.9 | 49.7 | 10.9 | 0.6 | 2.8 |

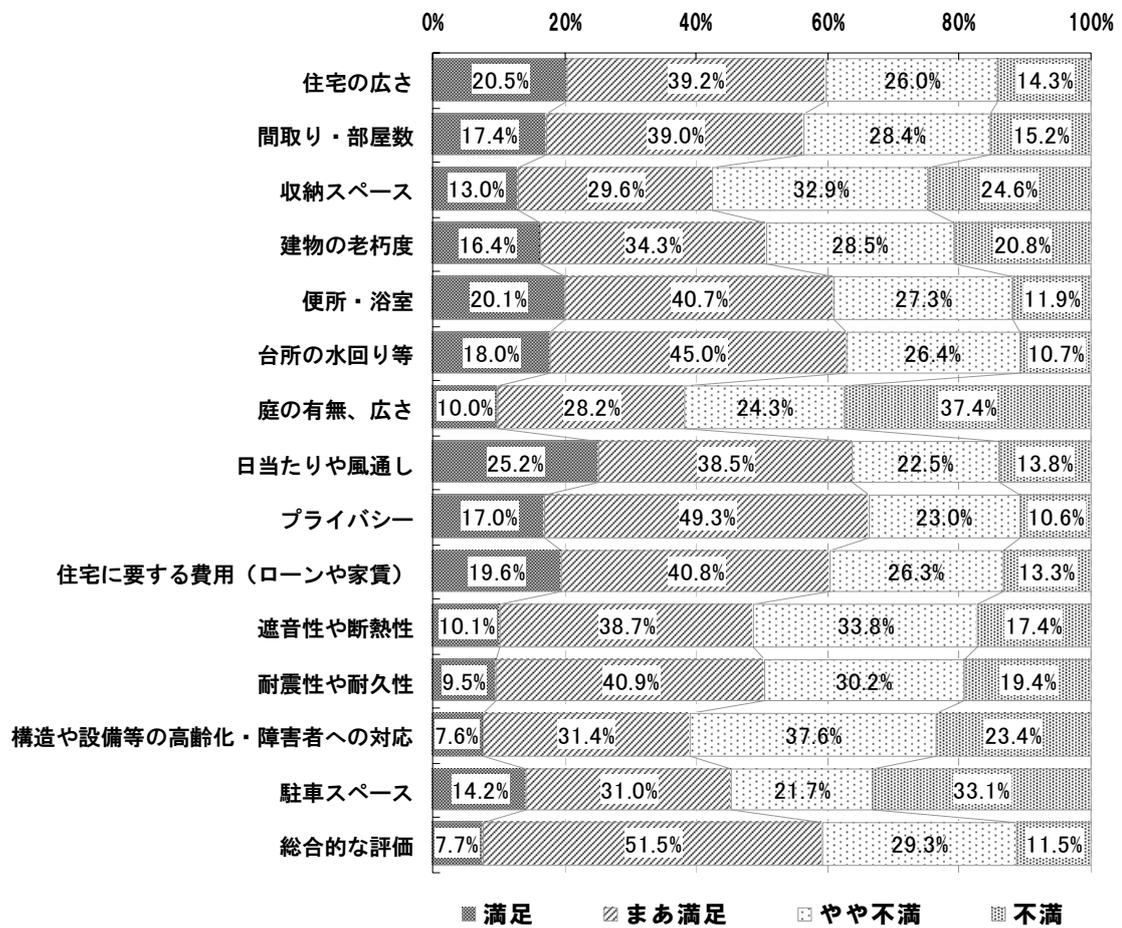
問 13 現在のお住まいについての満足度をお答えください。

〈例にならって、以下の各項目ごとに、それぞれ1つを選んで○印〉

| 設問項目 ※1～15のすべての項目にお答えください。 | 満足 | まあ満足 | やや不満 | 不満 |
|-------------------------------|----|------|------|----|
| （例）住宅の広さ | 1 | ② | 3 | 4 |
| 1. 住宅の広さ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 間取り・部屋数 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 収納スペース | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 建物の老朽度 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 便所・浴室 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 台所の水回り等 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 庭の有無、広さ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 日当たりや風通し | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. プライバシー | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. 住宅に要する費用（ローンや家賃） | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. 遮音性や断熱性 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. 耐震性や耐久性 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. 構造や設備等の高齢化・障害者への対応 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. 駐車スペース | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. 総合的な評価 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【結果】 所有形態別

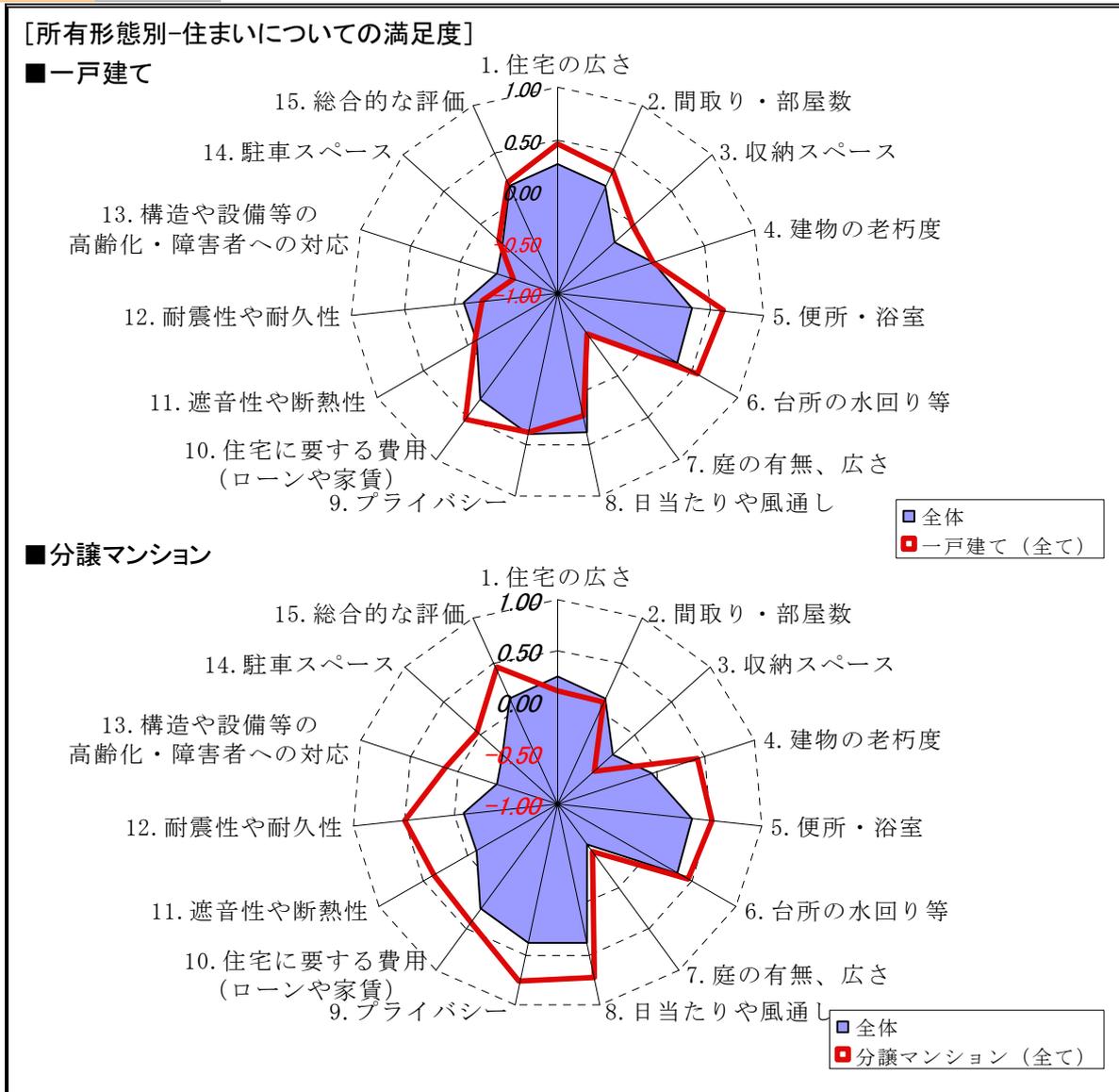
■ 現在の住まいの満足度について、ほとんどの項目で満足度が高くなっていますが、「庭の有無、広さ」や「構造や設備などの高齢化への対応」については、満足度が低くなっています。



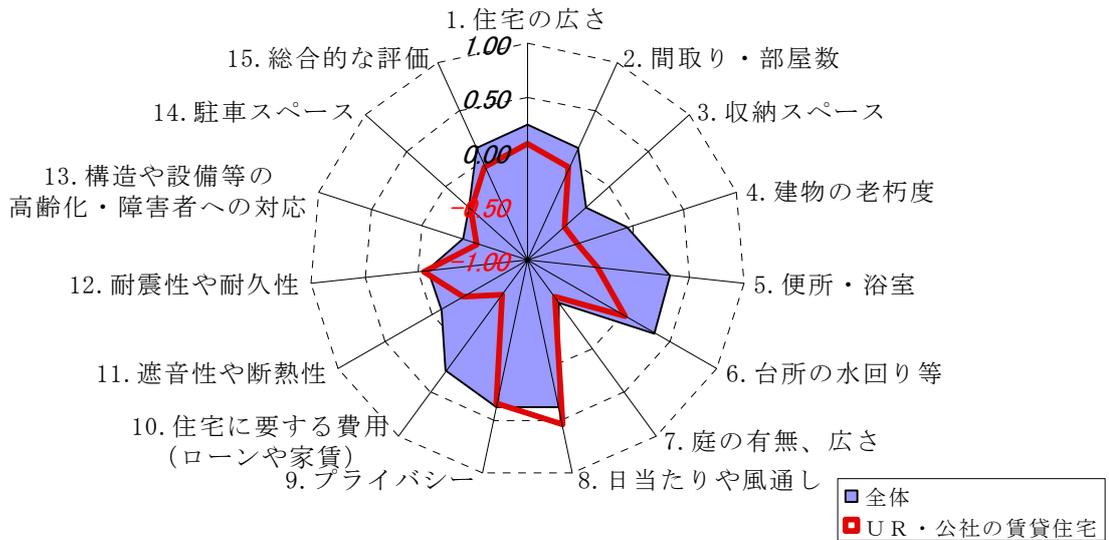
※表中の数値は、各選択肢の回答数に「満足」2点～「不満」-2点の点数（下表参照）を乗じた値の合計を回答者総数で除した値によるグラフとしており、数値が大きいほど満足度が高いことを示します。

| | 1 ・住宅の 広さ | 2 ・間取り ・部屋 数 | 3 ・収納 スぺー ス | 4 ・建物 の老朽 度 | 5 ・便所 ・浴室 | 6 ・台所 の水回 り等 | 7 ・庭の 有無、 広さ | 8 ・日当 たりや 風通し | 9 ・プラ イバシ ー | 10 ・住宅 に要す る費用 (ローン や家賃) | 11 ・遮音 性や断 熱性 | 12 ・耐震 性や耐 久性 | 13 ・構造 や設備 等の高 齢化・ 障害者 への対 応 | 14 ・駐車 スぺー ス | 15 ・総合 的な評 価 |
|------------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|---|------------------------|------------------------|---|-----------------------|-----------------------|
| 全体 | 0.26 | 0.15 | -0.26 | -0.03 | 0.30 | 0.33 | -0.51 | 0.39 | 0.39 | 0.27 | -0.10 | -0.09 | -0.38 | -0.28 | 0.15 |
| 一戸建て (全て) | 0.46 | 0.30 | -0.02 | -0.02 | 0.59 | 0.57 | -0.53 | 0.22 | 0.38 | 0.51 | -0.08 | -0.28 | -0.55 | -0.24 | 0.18 |
| 分譲マン ション (全て) | 0.11 | 0.09 | -0.51 | 0.43 | 0.50 | 0.47 | -0.43 | 0.74 | 0.76 | 0.43 | 0.38 | 0.49 | 0.14 | 0.05 | 0.46 |
| UR・公 社の 賃貸住 宅 | 0.08 | -0.07 | -0.55 | -0.52 | -0.36 | 0.03 | -0.57 | 0.55 | 0.35 | -0.62 | -0.32 | -0.06 | -0.51 | -0.30 | -0.06 |
| 区営住 宅・区 民住 宅・都 営住 宅 | 0.17 | 0.09 | -0.34 | -0.39 | 0.06 | 0.12 | -0.31 | 0.63 | 0.26 | 0.46 | 0.05 | -0.08 | -0.27 | -0.64 | -0.11 |
| 民間 の 賃貸 住宅 | 0.01 | -0.05 | -0.48 | -0.03 | -0.06 | -0.02 | -0.67 | 0.26 | 0.17 | -0.25 | -0.49 | -0.19 | -0.47 | -0.54 | -0.06 |

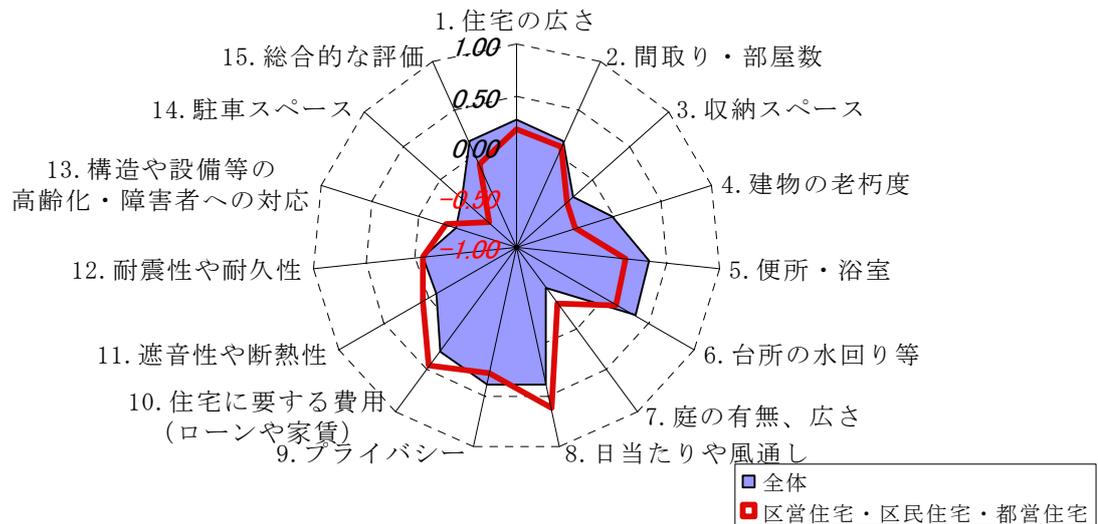
全体+0.2 全体-0.2



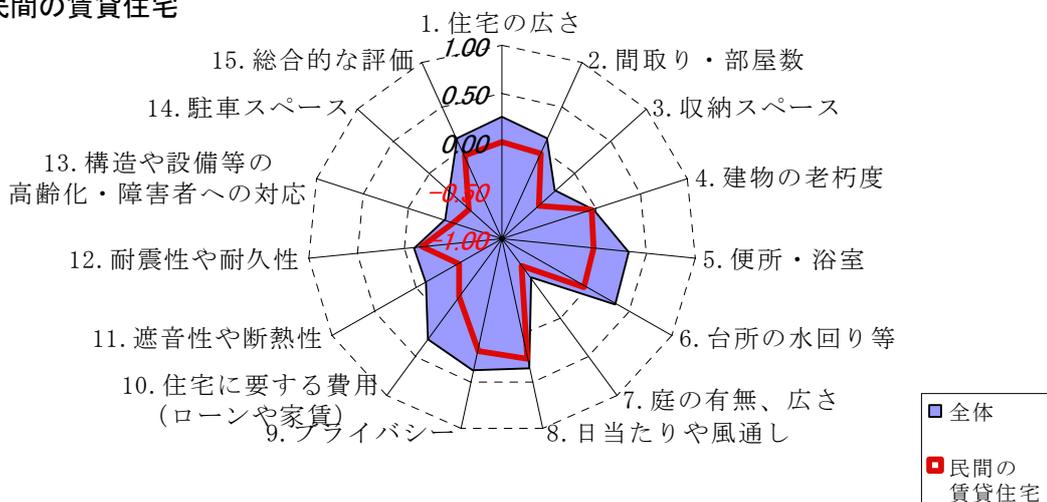
■UR・会社の賃貸住宅



■区営住宅・区民住宅・都営住宅



■民間の賃貸住宅



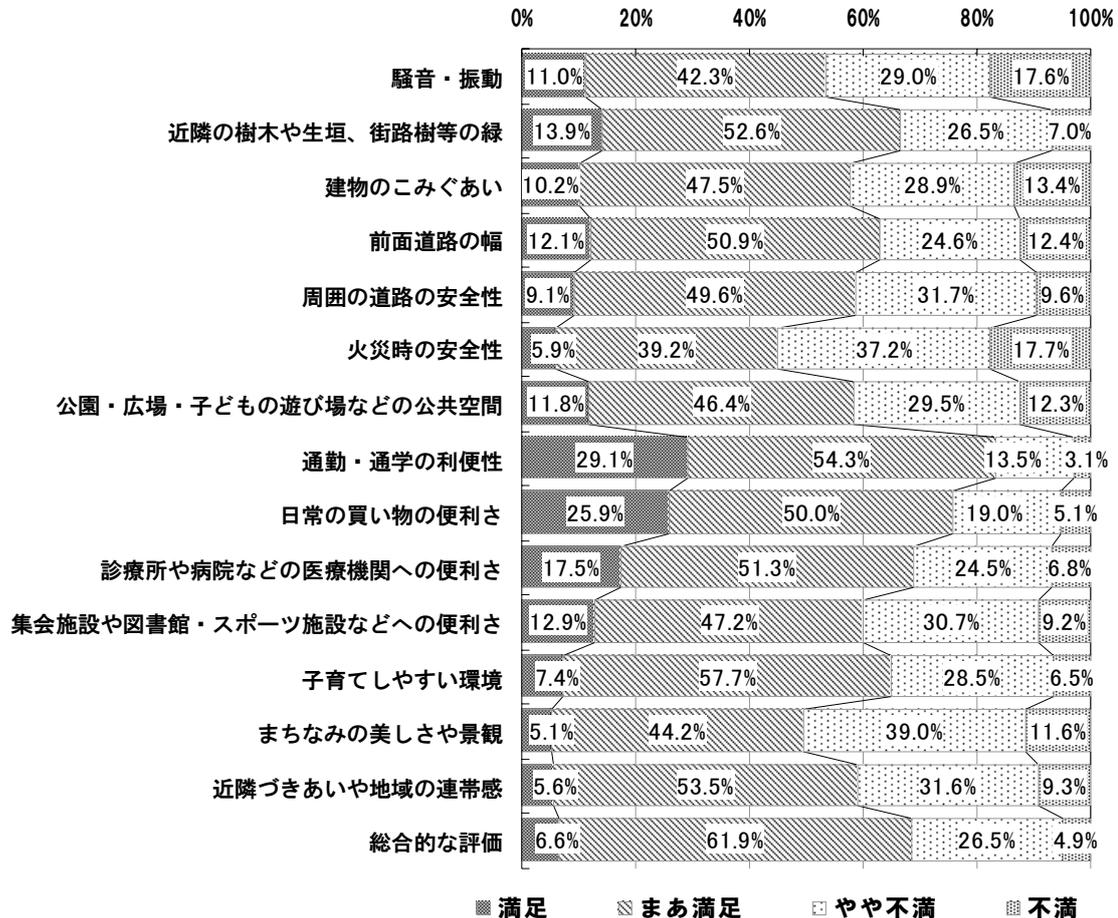
問 14 現在の住まいの周辺環境についての満足度をお答えください。

<例にならって、以下の各項目ごとに、それぞれ1つを選んで○印>

| 設問項目 ※1～15のすべての項目にお答えください。 | 満足 | まあ満足 | やや不満 | 不満 |
|-------------------------------|----|------|------|----|
| (例) 騒音・振動 | 1 | ② | 3 | 4 |
| 1. 騒音・振動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 近隣の樹木や生垣、街路樹等の緑 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 建物のこみぐあい | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 前面道路の幅 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 周囲の道路の安全性 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 火災時の安全性 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 公園・広場・子どもの遊び場などの公共空間 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 通勤・通学の利便性 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. 日常の買い物の便利さ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. 診療所や病院などの医療機関への便利さ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. 集会施設や図書館・スポーツ施設などへの便利さ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. 子育てしやすい環境 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. まちなみの美しさや景観 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. 近隣づきあいや地域の連帯感 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. 総合的な評価 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【結果】居住地区

■ 現在の住まいの周辺環境についての満足度は、ほとんどの項目で満足度が高くなっていますが、特に「通勤・通学の利便性」や「日常の買い物の便利さ」については満足度が高くなっています。一方で「火災時の安全性」や「まちなみの美しさや景観」については、満足度が低くなっています。



[居住地域別-住まいについての満足度]

■火災時の安全性

| | 合計 | 満足 | まあ満足 | やや不満 | 不満 | 不明 |
|------|---------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 全体 | 1,239 | 70 | 464 | 441 | 210 | 54 |
| | 100.0 % | 5.6 % | 37.4 % | 35.6 % | 16.9 % | 4.4 % |
| 浮間 | 95 | 9 | 44 | 31 | 7 | 4 |
| | 100.0 % | 9.5 % | 46.3 % | 32.6 % | 7.4 % | 4.2 % |
| 赤羽西 | 213 | 19 | 87 | 63 | 31 | 13 |
| | 100.0 % | 8.9 % | 40.8 % | 29.6 % | 14.6 % | 6.1 % |
| 赤羽東 | 178 | 5 | 66 | 69 | 27 | 11 |
| | 100.0 % | 2.8 % | 37.1 % | 38.8 % | 15.2 % | 6.2 % |
| 王子西 | 129 | 2 | 43 | 42 | 36 | 6 |
| | 100.0 % | 1.6 % | 33.3 % | 32.6 % | 27.9 % | 4.7 % |
| 王子東 | 246 | 14 | 97 | 89 | 39 | 7 |
| | 100.0 % | 5.7 % | 39.4 % | 36.2 % | 15.9 % | 2.8 % |
| 滝野川西 | 260 | 16 | 86 | 104 | 48 | 6 |
| | 100.0 % | 6.2 % | 33.1 % | 40.0 % | 18.5 % | 2.3 % |
| 滝野川東 | 102 | 5 | 36 | 42 | 16 | 3 |
| | 100.0 % | 4.9 % | 35.3 % | 41.2 % | 15.7 % | 2.9 % |
| 不明 | 16 | 0 | 5 | 1 | 6 | 4 |
| | 100.0 % | 0.0 % | 31.3 % | 6.3 % | 37.5 % | 25.0 % |

■まちなみの美しさや景観

| | 合計 | 満足 | まあ満足 | やや不満 | 不満 | 不明 |
|------|---------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 全体 | 1,239 | 61 | 527 | 465 | 138 | 48 |
| | 100.0 % | 4.9 % | 42.5 % | 37.5 % | 11.1 % | 3.9 % |
| 浮間 | 95 | 8 | 46 | 27 | 12 | 2 |
| | 100.0 % | 8.4 % | 48.4 % | 28.4 % | 12.6 % | 2.1 % |
| 赤羽西 | 213 | 18 | 112 | 60 | 15 | 8 |
| | 100.0 % | 8.5 % | 52.6 % | 28.2 % | 7.0 % | 3.8 % |
| 赤羽東 | 178 | 4 | 62 | 79 | 23 | 10 |
| | 100.0 % | 2.2 % | 34.8 % | 44.4 % | 12.9 % | 5.6 % |
| 王子西 | 129 | 4 | 56 | 49 | 13 | 7 |
| | 100.0 % | 3.1 % | 43.4 % | 38.0 % | 10.1 % | 5.4 % |
| 王子東 | 246 | 12 | 93 | 95 | 36 | 10 |
| | 100.0 % | 4.9 % | 37.8 % | 38.6 % | 14.6 % | 4.1 % |
| 滝野川西 | 260 | 12 | 114 | 104 | 25 | 5 |
| | 100.0 % | 4.6 % | 43.8 % | 40.0 % | 9.6 % | 1.9 % |
| 滝野川東 | 102 | 3 | 39 | 46 | 11 | 3 |
| | 100.0 % | 2.9 % | 38.2 % | 45.1 % | 10.8 % | 2.9 % |
| 不明 | 16 | 0 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| | 100.0 % | 0.0 % | 31.3 % | 31.3 % | 18.8 % | 18.8 % |

3. 今後の住まいについておたずねします。

問 15 今後のお住まいはどのようにお考えですか。〈1つに○印〉

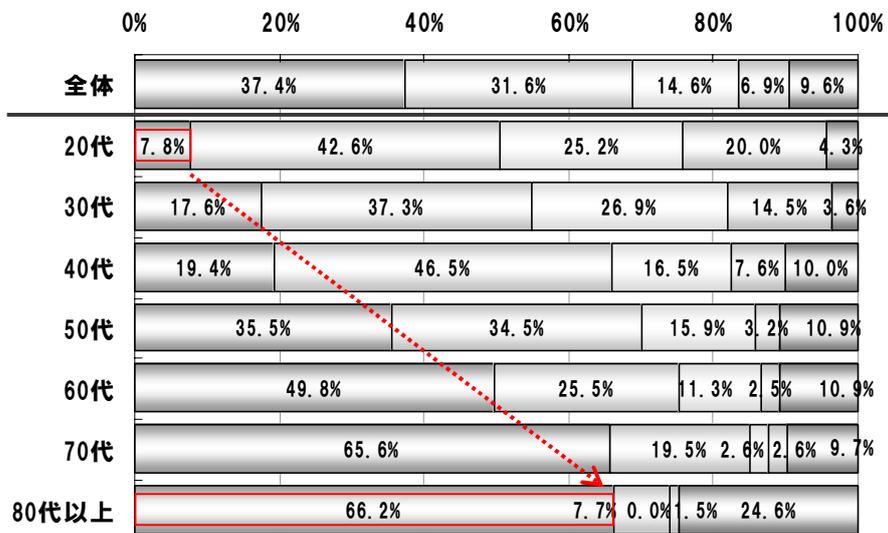
1. 現在の住まいに住みつづけたい → [問 17 にお進みください]
2. 当分は住みつづけるが将来はわからない
3. いずれは住み替えたい
4. 住み替える予定である

【結果】 年齢 居住形態

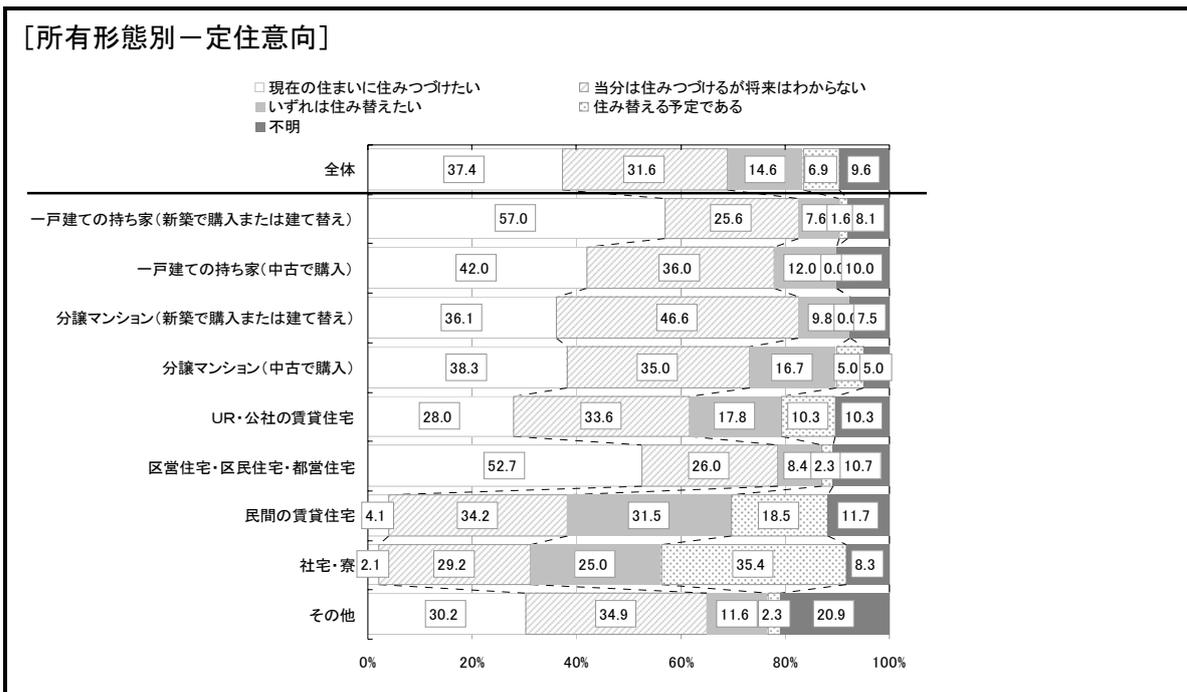
- 全体で最も多いのは「現在の住まいに住みつづけたい」で 37.4%、次いで「当分は住みつづけるが将来はわからない」31.6%、「いずれは住み替えたい」14.6%となっている。
- 年齢別にみると、年齢が高くなるにつれて、居留意向は高くなっています。
- 所有形態別にみると、民間の賃貸住宅居住者は、定住意向は低くなっている。

| | 全 体 | 現在の住 まいに住 みつづけ たい | 当分は住 みつづけ るが将来 はわから ない | いずれは 住み替え たい | 住み替え る予定で ある | 不明 |
|-----|-------|----------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|-----|
| 件 数 | 1239 | 463 | 391 | 181 | 85 | 119 |
| % | 100.0 | 37.4 | 31.6 | 14.6 | 6.9 | 9.6 |

[年齢別-定住意向]



- 現在の住まいに住みつづけたい
- 当分は住みつづけるが将来はわからない
- いずれは住み替えたい
- 住み替える予定である
- 不明



問 16-1 住み替えるときは、どんな時期になるとお考えですか。〈3つまでに〇印〉

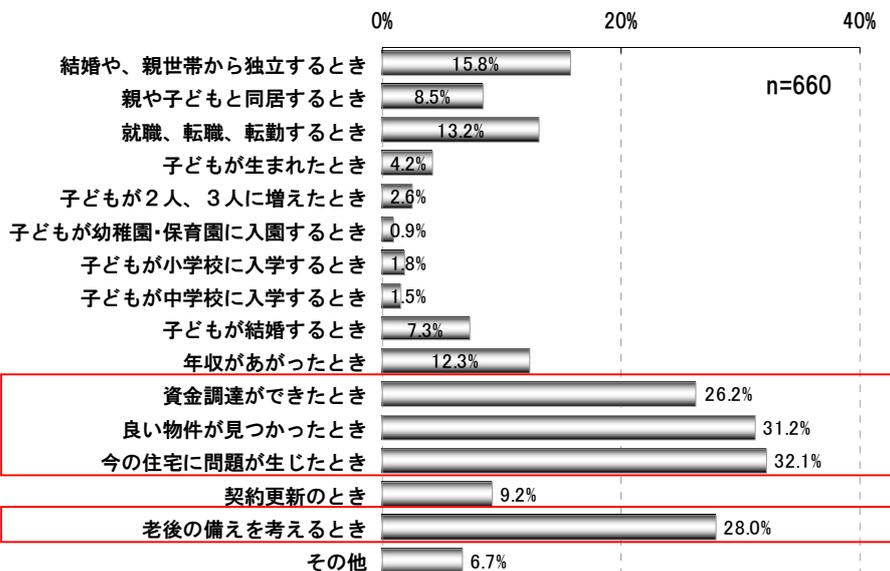
- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. 結婚や、親世帯から独立するとき | 9. 子どもが結婚するとき |
| 2. 親や子どもと同居するとき | 10. 年収があがったとき |
| 3. 就職、転職、転勤するとき | 11. 資金調達ができたとき |
| 4. 子どもが生まれたとき | 12. 良い物件が見つかったとき |
| 5. 子どもが2人、3人に増えたとき | 13. 今の住宅に問題が生じたとき |
| 6. 子どもが幼稚園・保育園に入園するとき | 14. 契約更新のとき |
| 7. 子どもが小学校に入学するとき | 15. 老後の備えを考えるととき |
| 8. 子どもが中学校に入学するとき | 16. その他 () |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「今の住宅に問題が生じたとき」で 32.1%、次いで「良い物件が見つかったとき」31.2%、「老後の備えを考えるととき」28.0%となっている。

| | 全 体 | 結婚や、親世帯から独立するとき | 親や子どもと同居するとき | 就職、転職、転勤するとき | 子どもが生まれたとき | 子どもが2人、3人に増えたとき | 子どもが幼稚園・保育園に入園するとき | 子どもが小学校に入学するとき | 子どもが中学校に入学するとき | 子どもが結婚するとき | 年収があがったとき | 資金調達ができたとき | 良い物件が見つかったとき |
|-----|-------|-----------------|--------------|--------------|------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|------------|-----------|------------|--------------|
| 件 数 | 660 | 104 | 56 | 87 | 28 | 17 | 6 | 12 | 10 | 48 | 81 | 173 | 206 |
| % | 100.0 | 15.8 | 8.5 | 13.2 | 4.2 | 2.6 | 0.9 | 1.8 | 1.5 | 7.3 | 12.3 | 26.2 | 31.2 |

| | 今の住宅に問題が生じたとき | 契約更新のとき | 老後の備えを考えるととき | その他 | 不明 |
|-----|---------------|---------|--------------|-----|-----|
| 件 数 | 212 | 61 | 185 | 44 | 18 |
| % | 32.1 | 9.2 | 28.0 | 6.7 | 2.7 |



問 16-2 住み替えるときは、どんな点を重視しますか。〈3つまでに〇印〉

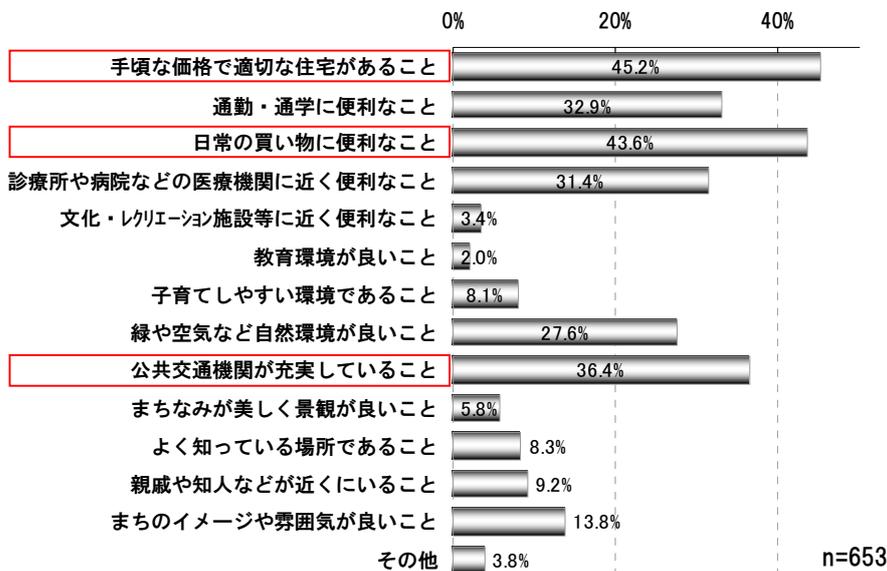
- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. 手頃な価格で適切な住宅があること | 8. 緑や空気など自然環境が良いこと |
| 2. 通勤・通学に便利なこと | 9. 公共交通機関が充実していること |
| 3. 日常の買い物に便利なこと | 10. まちなみが美しく景観が良いこと |
| 4. 診療所や病院などの医療機関に近く便利なこと | 11. よく知っている場所であること |
| 5. 文化・レクリエーション施設等に近く便利なこと | 12. 親戚や知人などが近くにいること |
| 6. 教育環境が良いこと | 13. まちのイメージや雰囲気が良いこと |
| 7. 子育てしやすい環境であること | 14. その他 () |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「手頃な価格で適切な住宅があること」で 44.8%、次いで「日常の買い物に便利なこと」43.3%、「公共交通機関が充実していること」36.2%となっている。

| | 全 体 | 手頃な価格で適切な住宅があること | 通勤・通学に便利なこと | 日常の買い物に便利なこと | 診療所や病院などの医療機関に近く便利なこと | 文化・レクリエーション施設等に近く便利なこと | 教育環境が良いこと | 子育てしやすい環境であること | 緑や空気など自然環境が良いこと | 公共交通機関が充実していること | まちなみが美しく景観が良いこと | よく知っている場所であること | 親戚や知人などが近くにいること |
|-----|-------|------------------|-------------|--------------|-----------------------|------------------------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 件 数 | 658 | 295 | 215 | 285 | 205 | 22 | 13 | 53 | 180 | 238 | 38 | 54 | 60 |
| % | 100.0 | 44.8 | 32.7 | 43.3 | 31.2 | 3.3 | 2.0 | 8.1 | 27.4 | 36.2 | 5.8 | 8.2 | 9.1 |

| | まちのイメージや雰囲気が | その他 | 不明 |
|-----|--------------|-----|-----|
| 件 数 | 90 | 25 | 20 |
| % | 13.7 | 3.8 | 3.0 |



[所有形態別一住み替える際の住まい]

| | 合計 | 一戸建ての持ち家 (新築で 購入または 建て替え) | 一戸建ての持ち家 (中古で 購入) | 分譲マン ション (新築で 購入または 建て替え) | 分譲マン ション (中古で 購入) | UR・公 社の賃貸 住宅 | 区営住 宅・区民 住宅・都 営住宅 | 民間の賃 貸住宅 | 社宅・寮 | その他 | 不明 |
|----------------------------|---------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|-------------|-------|-------|--------|
| 全体 | 657 | 164 | 35 | 122 | 52 | 22 | 84 | 101 | 6 | 33 | 38 |
| | 100.0 % | 25.0 % | 5.3 % | 18.6 % | 7.9 % | 3.3 % | 12.8 % | 15.4 % | 0.9 % | 5.0 % | 5.8 % |
| 一戸建ての持ち家 (新築で購入または建て替え) | 151 | 62 | 8 | 30 | 11 | 1 | 5 | 14 | 1 | 10 | 9 |
| | 100.0 % | 41.1 % | 5.3 % | 19.9 % | 7.3 % | 0.7 % | 3.3 % | 9.3 % | 0.7 % | 6.6 % | 6.0 % |
| 一戸建ての持ち家 (中古で購入) | 24 | 8 | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 |
| | 100.0 % | 33.3 % | 20.8 % | 8.3 % | 8.3 % | 0.0 % | 4.2 % | 12.5 % | 0.0 % | 8.3 % | 4.2 % |
| 分譲マンション (新築で購入または建て替え) | 75 | 19 | 4 | 34 | 7 | 0 | 2 | 3 | 0 | 4 | 2 |
| | 100.0 % | 25.3 % | 5.3 % | 45.3 % | 9.3 % | 0.0 % | 2.7 % | 4.0 % | 0.0 % | 5.3 % | 2.7 % |
| 分譲マンション (中古で購入) | 34 | 10 | 2 | 7 | 6 | 0 | 3 | 4 | 0 | 1 | 1 |
| | 100.0 % | 29.4 % | 5.9 % | 20.6 % | 17.6 % | 0.0 % | 8.8 % | 11.8 % | 0.0 % | 2.9 % | 2.9 % |
| UR・公社の賃貸住宅 | 66 | 6 | 4 | 8 | 6 | 11 | 19 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| | 100.0 % | 9.1 % | 6.1 % | 12.1 % | 9.1 % | 16.7 % | 28.8 % | 4.5 % | 3.0 % | 6.1 % | 4.5 % |
| 区営住宅・区民住宅 ・都営住宅 | 48 | 7 | 0 | 5 | 4 | 4 | 14 | 4 | 0 | 2 | 8 |
| | 100.0 % | 14.6 % | 0.0 % | 10.4 % | 8.3 % | 8.3 % | 29.2 % | 8.3 % | 0.0 % | 4.2 % | 16.7 % |
| 民間の賃貸住宅 | 187 | 27 | 11 | 22 | 10 | 4 | 35 | 61 | 1 | 5 | 11 |
| | 100.0 % | 14.4 % | 5.9 % | 11.8 % | 5.3 % | 2.1 % | 18.7 % | 32.6 % | 0.5 % | 2.7 % | 5.9 % |
| 社宅・寮 | 43 | 13 | 0 | 11 | 3 | 1 | 1 | 6 | 2 | 4 | 2 |
| | 100.0 % | 30.2 % | 0.0 % | 25.6 % | 7.0 % | 2.3 % | 2.3 % | 14.0 % | 4.7 % | 9.3 % | 4.7 % |
| その他 | 21 | 9 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | 100.0 % | 42.9 % | 4.8 % | 14.3 % | 14.3 % | 0.0 % | 9.5 % | 4.8 % | 0.0 % | 4.8 % | 4.8 % |
| 不明 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 % | 37.5 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 12.5 % | 25.0 % | 25.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

[世帯構成別一住み替える際の住まい]

| | 合計 | 一戸建ての持ち家 (新築で 購入または 建て替え) | 一戸建ての持ち家 (中古で 購入) | 分譲マン ション (新築で 購入または 建て替え) | 分譲マン ション (中古で 購入) | UR・公 社の賃貸 住宅 | 区営住 宅・区民 住宅・都 営住宅等 の公的住 宅 | 民間の賃 貸住宅 | 社宅・寮 | その他 | 不明 |
|-----------------------|---------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------|--|-------------|-------|-------|-------|
| 全体 | 657 | 164 | 35 | 122 | 52 | 22 | 84 | 101 | 6 | 33 | 38 |
| | 100.0 % | 25.0 % | 5.3 % | 18.6 % | 7.9 % | 3.3 % | 12.8 % | 15.4 % | 0.9 % | 5.0 % | 5.8 % |
| 単身(1人) | 128 | 10 | 4 | 15 | 5 | 7 | 29 | 45 | 2 | 1 | 10 |
| | 100.0 % | 7.8 % | 3.1 % | 11.7 % | 3.9 % | 5.5 % | 22.7 % | 35.2 % | 1.6 % | 0.8 % | 7.8 % |
| 夫婦のみ(2人) | 138 | 30 | 7 | 29 | 13 | 5 | 14 | 15 | 0 | 12 | 13 |
| | 100.0 % | 21.7 % | 5.1 % | 21.0 % | 9.4 % | 3.6 % | 10.1 % | 10.9 % | 0.0 % | 8.7 % | 9.4 % |
| 夫婦と子ども (6歳未満) | 64 | 31 | 4 | 15 | 5 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| | 100.0 % | 48.4 % | 6.3 % | 23.4 % | 7.8 % | 1.6 % | 0.0 % | 4.7 % | 3.1 % | 3.1 % | 1.6 % |
| 夫婦と子ども (6歳以上18歳未満) | 52 | 18 | 3 | 12 | 6 | 0 | 6 | 0 | 1 | 5 | 1 |
| | 100.0 % | 34.6 % | 5.8 % | 23.1 % | 11.5 % | 0.0 % | 11.5 % | 0.0 % | 1.9 % | 9.6 % | 1.9 % |
| 夫婦と子ども (18歳以上) | 145 | 41 | 9 | 25 | 13 | 4 | 21 | 15 | 1 | 8 | 8 |
| | 100.0 % | 28.3 % | 6.2 % | 17.2 % | 9.0 % | 2.8 % | 14.5 % | 10.3 % | 0.7 % | 5.5 % | 5.5 % |
| 夫婦と親(2世代) | 21 | 8 | 0 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | 100.0 % | 38.1 % | 0.0 % | 14.3 % | 19.0 % | 9.5 % | 4.8 % | 4.8 % | 0.0 % | 4.8 % | 4.8 % |
| 親と夫婦と子ども (3世代) | 30 | 9 | 2 | 5 | 4 | 0 | 3 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| | 100.0 % | 30.0 % | 6.7 % | 16.7 % | 13.3 % | 0.0 % | 10.0 % | 16.7 % | 0.0 % | 6.7 % | 0.0 % |
| その他 | 69 | 14 | 6 | 16 | 1 | 3 | 9 | 14 | 0 | 2 | 4 |
| | 100.0 % | 20.3 % | 8.7 % | 23.2 % | 1.4 % | 4.3 % | 13.0 % | 20.3 % | 0.0 % | 2.9 % | 5.8 % |
| 不明 | 10 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 % | 30.0 % | 0.0 % | 20.0 % | 10.0 % | 0.0 % | 10.0 % | 30.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |

問 16-4 住み替えるときは、どの地域で探すことになりますか。〈1つに〇印〉

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. 今の住まいの近く（徒歩圏内程度） | 5. 都心3区（千代田・中央・港） |
| 2. 北区内 | 6. その他（都内_____区市） |
| 3. 北区に隣接する区（板橋・豊島・荒川・足立） | 7. 都外（_____道府県） |
| 4. 北区に隣接する市（川口市・戸田市） | 8. 特に考えていない |

【結果】

- 全体で最も多いのは「特に考えていない」で 35.6%、次いで「今の住まいの近く(徒歩圏内程度)」17.9%、「北区内」17.3%となっている。

| | 全 体 | 今の住まいの近く (徒歩圏内程度) | 北区内 | 北区に隣接する区 (板橋・豊島・荒川・足立) | 北区に隣接する市 (川口市・戸田市) | 都心3区 (千代田・中央・港) | その他 (都内) | 都外 | 特に考えていない | 不明 |
|-----|-------|----------------------|------|---------------------------|-----------------------|--------------------|-------------|-----|----------|-----|
| 件 数 | 669 | 120 | 116 | 38 | 11 | 13 | 48 | 55 | 238 | 30 |
| % | 100.0 | 17.9 | 17.3 | 5.7 | 1.6 | 1.9 | 7.2 | 8.2 | 35.6 | 4.5 |

4. あなたがご高齢になったときの住まい方についておうかがいします。

問 17 高齢になった時に（既に高齢の方も含む）、どのような住まい方をお考えですか。〈1つに○印〉

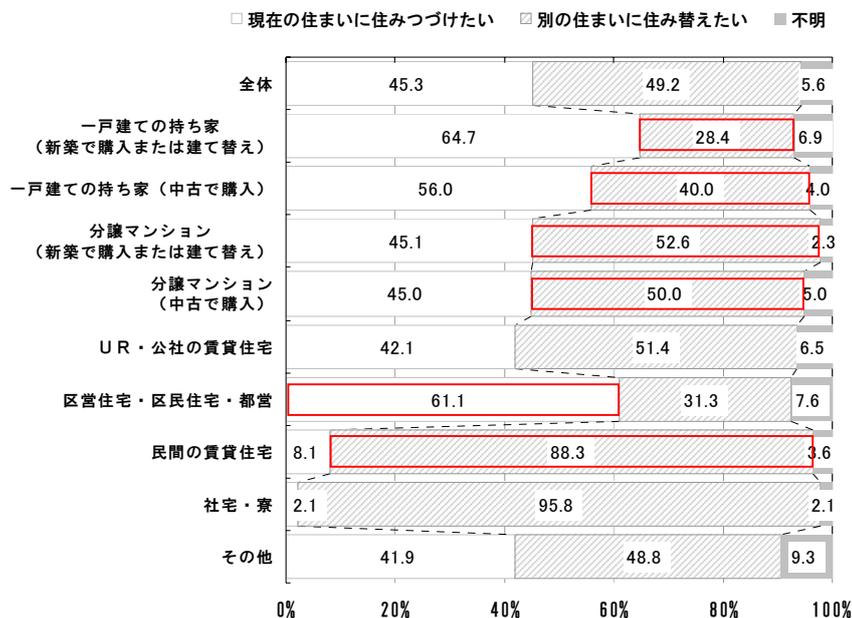
1. 現在の住まいに住みつづけたい。 → [問 19 にお進みください]
 2. 別の住まいに住み替えたい。

【結果】

- 全体で最も多いのは「別の住まいに住み替えたい」で 49.2%、次いで「現在の住まいに住みつづけたい」45.3%、「不明」5.6%となっている。
- 所有形態別にみると、一戸建ての持ち家居住者の約3割～4割、分譲マンション居住者の約5割が、高齢期の住み替え意向をもっています。また、「区営住宅・区民住宅・都営住宅」では定住意向が高く、「民間の賃貸住宅」は住み替え意向が高くなっています。

| | 全 体 | 現在の住 まいに住 みつづけ たい | 別の住ま いに住み 替えたい | 不明 |
|-----|-------|----------------------------|----------------------|-----|
| 件 数 | 1239 | 561 | 609 | 69 |
| % | 100.0 | 45.3 | 49.2 | 5.6 |

[所有形態別—高齢期の定住意向]



問 18 住み替えるとしたら、どのような住宅ですか。＜1つに○印＞

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え） | 6. 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅 |
| 2. 一戸建ての持ち家（中古で購入） | 7. 民間の賃貸住宅 |
| 3. 分譲マンション（新築で購入または建て替え） | 8. 高齢者向けの集合住宅 ※ |
| 4. 分譲マンション（中古で購入） | 9. 老人ホームなどの施設 |
| 5. UR・公社の賃貸住宅 | 10. その他（ ） |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え）」で 23.7%、次いで「高齢者向けの集合住宅」20.7%、「分譲マンション（新築で購入または建て替え）」12.7%となっている。

| | 全 体 | 一戸建ての持ち家（新築で購入または建て替え） | 一戸建ての持ち家（中古で購入） | 分譲マンション（新築で購入または建て替え） | 分譲マンション（中古で購入） | UR・公社の賃貸住宅 | 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅 | 民間の賃貸住宅 | 高齢者向けの集合住宅 | 老人ホームなどの施設 | その他 | 不明 |
|-----|-------|------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|------------|----------------------|---------|------------|------------|-----|-----|
| 件 数 | 624 | 148 | 38 | 79 | 45 | 10 | 76 | 19 | 129 | 29 | 28 | 23 |
| % | 100.0 | 23.7 | 6.1 | 12.7 | 7.2 | 1.6 | 12.2 | 3.0 | 20.7 | 4.6 | 4.5 | 3.7 |

問 19 高齢になった時（既に高齢の方も含む）の理想の暮らし方としてあなたの考えに近いものはどれですか。＜1つに○印＞

- | |
|------------------------------|
| 1. 自分だけで、または自分と配偶者だけで暮らしたい |
| 2. 子ども世帯と同居または近くに暮らしたい |
| 3. 気の合う友人や仲間と一緒に助け合いながら暮らしたい |
| 4. その他（ ） |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「自分だけで、または自分と配偶者だけで暮らしたい」で 44.6%、次いで「子ども世帯と同居または近くに暮らしたい」35.7%、「気の合う友人や仲間と一緒に助け合いながら暮らしたい」13.8%となっている。

| | 全 体 | 自分だけで、または自分と配偶者だけで暮らしたい | 子ども世帯と同居または近くに暮らしたい | 気の合う友人や仲間と一緒に助け合いながら暮らしたい | その他 | 不明 |
|-----|-------|-------------------------|---------------------|---------------------------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 553 | 442 | 171 | 35 | 38 |
| % | 100.0 | 44.6 | 35.7 | 13.8 | 2.8 | 3.1 |

問 20 高齢になったときにも安心して暮らすために、住まいには、どのようなことが必要であると思いますか。〈3つまでに〇印〉

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. 玄関周りの段差をなくす | 7. 住宅内の設備を改善する |
| 2. 廊下や部屋の間の段差をなくす | (引き戸や握りやすい取っ手へ変更など) |
| 3. 玄関・廊下・階段に手すりを設置する | 8. 緊急通報システムを設置する |
| 4. トイレや浴室に手すりを設置する | 9. 家庭用エレベータを設置する |
| 5. 台所などの設備を使いやすくする | 10. 庭や外周りを高齢者・障害者向けにする |
| 6. 車椅子でも通行できる廊下幅を確保する | 11. その他 () |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「緊急通報システムを設置する」で 44.0%、次いで「トイレや浴室に手すりを設置する」41.1%、「住宅内の設備を改善する(引き戸や握りやすい取っ手へ変更など)」32.9%となっている。

| | 全 体 | 玄関周りの段差をなくす | 廊下や部屋の間の段差をなくす | 玄関・廊下・階段に手すりを設置する | トイレや浴室に手すりを設置する | 台所などの設備を使いやすくする | 車椅子でも通行できる廊下幅を確保する | 住宅内の設備を改善する(引き戸や握りやすい取っ手へ変更など) | 緊急通報システムを設置する | 家庭用エレベータを設置する | 庭や外周りを高齢者・障害者向けにする | その他 | 不明 |
|-----|-------|-------------|----------------|-------------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|---------------|---------------|--------------------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 353 | 364 | 349 | 509 | 348 | 230 | 408 | 545 | 83 | 75 | 26 | 51 |
| % | 100.0 | 28.5 | 29.4 | 28.2 | 41.1 | 28.1 | 18.6 | 32.9 | 44.0 | 6.7 | 6.1 | 2.1 | 4.1 |

問 21 高齢者が安心して暮らせるまちの実現に向けて必要なことは何ですか。〈2つまでに〇印〉

1. 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅の整備
2. 高齢者のための福祉施設と連携した住宅の整備
3. 高齢者が入居しやすく住み続けられる民間賃貸住宅の整備
4. 高齢者の生活に対応した民間住宅の改善など(段差解消、手すり設置など)の促進
5. 安心して暮らせる福祉のまちづくりの推進(道路や施設の段差解消など)
6. 高齢者が安心して暮らせる地域コミュニティの形成・地域のひとづくり
7. その他 ()

【結果】

■ 全体で最も多いのは「高齢者が安心して暮らせる地域コミュニティの形成・地域のひとづくり」で 44.1%、次いで「高齢者のための福祉施設と連携した住宅の整備」42.0%、「安心して暮らせる福祉のまちづくりの推進(道路や施設の段差解消など)」37.3%となっている。

| | 全 体 | 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅の整備 | 高齢者のための福祉施設と連携した住宅の整備 | 高齢者が入居しやすく住み続けられる民間賃貸住宅の整備 | 高齢者の生活に対応した民間住宅の改善など(段差解消、手すり設置など)の促進 | 安心して暮らせる福祉のまちづくりの推進(道路や施設の段差解消など) | 高齢者が安心して暮らせる地域コミュニティの形成・地域のひとづくり | その他 | 不明 |
|-----|-------|-------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 276 | 520 | 224 | 175 | 462 | 547 | 29 | 51 |
| % | 100.0 | 22.3 | 42.0 | 18.1 | 14.1 | 37.3 | 44.1 | 2.3 | 4.1 |

5. 住まいの防災・防犯についておたずねします。

問 22 耐震診断・耐震改修の実施状況についてあてはまるものはどれですか。

<1つに○印>

1. 耐震改修を実施した
2. 耐震診断を実施して問題がなかった
3. 耐震診断を実施して問題があったが、耐震改修は実施していない
4. 耐震診断を実施したい
5. 耐震診断を実施したいと思っているが、なかなか出来ない
6. 耐震診断・耐震改修には関心がない
7. 住宅が新しく、耐震診断・耐震改修は必要ない

【結果】所有形態

- 全体で最も多いのは「耐震診断を実施したいと思っているが、なかなか出来ない」で 30.2%、次いで「耐震診断を実施したい」20.3%、「住宅が新しく、耐震診断・耐震改修は必要ない」17.7%となっている。

| | 全 体 | 耐震改修を実施した | 耐震診断を実施して問題がなかった | 耐震診断を実施して問題があったが、耐震改修は実施していない | 耐震診断を実施したい | 耐震診断を実施したいと思っているが、なかなか出来ない | 耐震診断・耐震改修には関心がない | 住宅が新しく、耐震診断・耐震改修は必要ない | 不明 |
|-----|-------|-----------|------------------|-------------------------------|------------|----------------------------|------------------|-----------------------|------|
| 件 数 | 1239 | 67 | 75 | 34 | 251 | 374 | 93 | 219 | 126 |
| % | 100.0 | 5.4 | 6.1 | 2.7 | 20.3 | 30.2 | 7.5 | 17.7 | 10.2 |

[所有形態別一耐震診断]

| | 合計 | 耐震改修を実施した | 耐震診断を実施して問題がなかった | 耐震診断を実施して問題があったが、耐震改修は実施していない | 耐震診断を実施したい | 耐震診断を実施したいと思っているが、なかなか出来ない | 耐震診断・耐震改修には関心がない | 住宅が新しく、耐震診断・耐震改修は必要ない | 不明 |
|----------------------------|---------|-----------|------------------|-------------------------------|------------|----------------------------|------------------|-----------------------|--------|
| 全体 | 1,239 | 67 | 75 | 34 | 251 | 374 | 93 | 219 | 126 |
| | 100.0 % | 5.4 % | 6.1 % | 2.7 % | 20.3 % | 30.2 % | 7.5 % | 17.7 % | 10.2 % |
| 一戸建ての持ち家 (新築で購入または建て替え) | 433 | 17 | 12 | 7 | 72 | 183 | 27 | 88 | 27 |
| | 100.0 % | 3.9 % | 2.8 % | 1.6 % | 16.6 % | 42.3 % | 6.2 % | 20.3 % | 6.2 % |
| 一戸建ての持ち家 (中古で購入) | 50 | 3 | 0 | 1 | 6 | 34 | 4 | 2 | 0 |
| | 100.0 % | 6.0 % | 0.0 % | 2.0 % | 12.0 % | 68.0 % | 8.0 % | 4.0 % | 0.0 % |
| 分譲マンション (新築で購入または建て替え) | 133 | 5 | 27 | 4 | 24 | 15 | 1 | 47 | 10 |
| | 100.0 % | 3.8 % | 20.3 % | 3.0 % | 18.0 % | 11.3 % | 0.8 % | 35.3 % | 7.5 % |
| 分譲マンション (中古で購入) | 60 | 5 | 12 | 3 | 16 | 16 | 4 | 2 | 2 |
| | 100.0 % | 8.3 % | 20.0 % | 5.0 % | 26.7 % | 26.7 % | 6.7 % | 3.3 % | 3.3 % |
| UR・公社の賃貸住宅 | 107 | 10 | 13 | 8 | 27 | 12 | 8 | 9 | 20 |
| | 100.0 % | 9.3 % | 12.1 % | 7.5 % | 25.2 % | 11.2 % | 7.5 % | 8.4 % | 18.7 % |
| 区営住宅・区民住宅 ・都営住宅等の公的住宅 | 131 | 12 | 6 | 3 | 41 | 19 | 5 | 19 | 26 |
| | 100.0 % | 9.2 % | 4.6 % | 2.3 % | 31.3 % | 14.5 % | 3.8 % | 14.5 % | 19.8 % |
| 民間の賃貸住宅 | 222 | 7 | 2 | 5 | 48 | 66 | 33 | 31 | 30 |
| | 100.0 % | 3.2 % | 0.9 % | 2.3 % | 21.6 % | 29.7 % | 14.9 % | 14.0 % | 13.5 % |
| 社宅・寮 | 48 | 4 | 2 | 2 | 7 | 13 | 3 | 11 | 6 |
| | 100.0 % | 8.3 % | 4.2 % | 4.2 % | 14.6 % | 27.1 % | 6.3 % | 22.9 % | 12.5 % |
| その他 | 43 | 4 | 1 | 1 | 7 | 12 | 8 | 8 | 2 |
| | 100.0 % | 9.3 % | 2.3 % | 2.3 % | 16.3 % | 27.9 % | 18.6 % | 18.6 % | 4.7 % |
| 不明 | 12 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 2 | 3 |
| | 100.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 25.0 % | 33.3 % | 0.0 % | 16.7 % | 25.0 % |

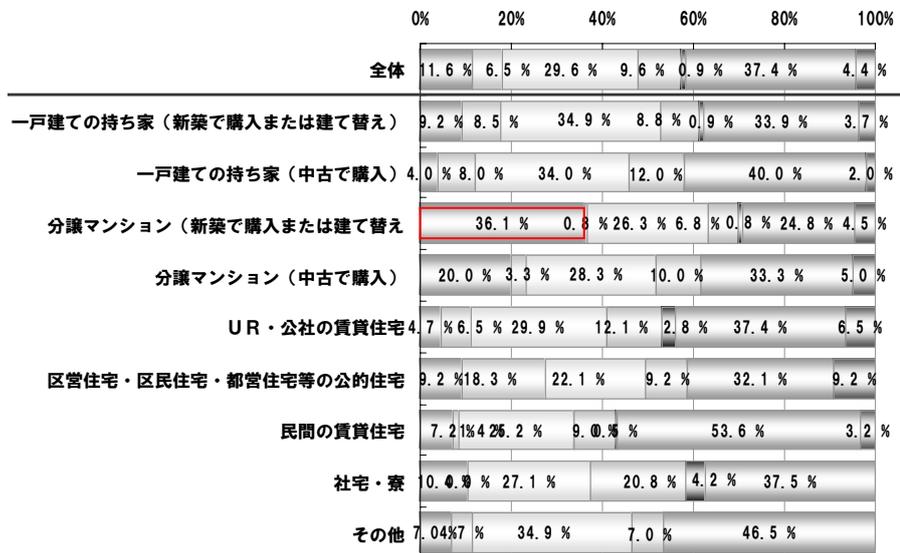
問 23 防犯対策についてあてはまるものはどれですか。〈1つに○印〉

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. 防犯設備を設置している | 4. 情報を得られるようにしている |
| 2. 地域で防犯活動を実施している | 5. その他 () |
| 3. 防犯に対して高い意識を持つようにしている | 6. 特に何もしていない |

【結果】所有形態

- 全体で最も多いのは「特に何もしていない」で 37.4%、次いで「防犯に対して高い意識を持つようにしている」29.6%、「防犯設備を設置している」11.6%となっている。
- 所有形態別にみると、「分譲マンション(新築で購入または建て替え)」において、「防犯設備を設置している」が 36.1%と最も高くなっている。

| | 全 体 | 防犯設備 を設置し ている | 地域で防 犯活動を 実施して いる | 防犯に対 して高い 意識を持 つように している | 情報を得 られるよ うにして いる | その他 | 特に何も していな い | 不明 |
|-----|-------|---------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----|-------------------|-----|
| 件 数 | 1239 | 144 | 81 | 367 | 119 | 11 | 463 | 54 |
| % | 100.0 | 11.6 | 6.5 | 29.6 | 9.6 | 0.9 | 37.4 | 4.4 |



- 防犯設備を設置している
- 防犯に対して高い意識を持つようにしている
- その他
- 不明
- 地域で防犯活動を実施している
- 情報を得られるようにしている
- 特に何もして

6. 住まい方やコミュニティについておたずねします。

問 24 親や子ども（の世帯）との暮らし方として、あなたの考えに近いものはどれですか。〈1つに○印〉

1. 同じ住宅で一緒に暮らす。
2. 同じ敷地内にある別々の住宅で暮らす。
3. 歩いて行ける程度の近い場所で、別々の住宅で暮らす。
4. 同じ区内で、別々の住宅で暮らす。
5. 遠く離れてもかまわないので、別々に暮らす。
6. 親や子どもはいない。
7. その他（ ）

【結果】

- 全体で最も多いのは「歩いて行ける程度の近い場所で、別々の住宅で暮らす」で 37.4%、次いで「同じ住宅で一緒に暮らす」16.3%、「遠く離れてもかまわないので、別々に暮らす」14.0%となっている。

| | 全 体 | 同じ住宅 で一緒に 暮らす | 同じ敷地 内にある 別々の住 宅で暮ら す | 歩いて行 ける程度 の近い場 所で、 別々の住 宅で暮ら す | 同じ区内 で、別々 の住宅で 暮らす | 遠く離れ てもかま わないの で、別々 に暮らす | 親や子ど もはいな い | その他 | 不明 |
|-----|-------|---------------------|-----------------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 202 | 120 | 464 | 119 | 173 | 81 | 30 | 50 |
| % | 100.0 | 16.3 | 9.7 | 37.4 | 9.6 | 14.0 | 6.5 | 2.4 | 4.0 |

問 25 近所付き合いについてあてはまるものはどれですか。〈1つに○印〉

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 親しく付き合っている | 4. 隣近所の人の顔も知らない |
| 2. 会うと話をしたりする | 5. その他 () |
| 3. あいさつをする程度である | 6. わからない |

【結果】所有形態

- 全体で最も多いのは「あいさつをする程度である」で 44.4%、次いで「会うと話をしたりする」34.1%、「親しく付き合っている」13.2%となっている。
- 所有形態別にみると、一戸建ての住宅や区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅で、近所付き合いが他に比べて多くなされている。

| | 全 体 | 親しく付き合っている | 会うと話をしたりする | あいさつをする程度である | 隣近所の人の顔も知らない | その他 | わからない | 不明 |
|-----|-------|------------|------------|--------------|--------------|-----|-------|-----|
| 件 数 | 1239 | 164 | 422 | 550 | 66 | 10 | 10 | 17 |
| % | 100.0 | 13.2 | 34.1 | 44.4 | 5.3 | 0.8 | 0.8 | 1.4 |

[所有形態別—近所付き合い]

| | 合計 | 親しく付き合っている | 会うと話をしたりする | あいさつをする程度である | 隣近所の人の顔も知らない | その他 | わからない | 不明 |
|----------------------------|---------|------------|------------|--------------|--------------|-------|-------|-------|
| 全体 | 1,239 | 164 | 422 | 550 | 66 | 10 | 10 | 17 |
| | 100.0 % | 13.2 % | 34.1 % | 44.4 % | 5.3 % | 0.8 % | 0.8 % | 1.4 % |
| 一戸建ての持ち家 (新築で購入または建て替え) | 433 | 75 | 194 | 151 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| | 100.0 % | 17.3 % | 44.8 % | 34.9 % | 0.9 % | 0.5 % | 0.7 % | 0.9 % |
| 一戸建ての持ち家 (中古で購入) | 50 | 8 | 25 | 14 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| | 100.0 % | 16.0 % | 50.0 % | 28.0 % | 0.0 % | 4.0 % | 0.0 % | 2.0 % |
| 分譲マンション (新築で購入または建て替え) | 133 | 14 | 38 | 76 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| | 100.0 % | 10.5 % | 28.6 % | 57.1 % | 2.3 % | 0.0 % | 0.0 % | 1.5 % |
| 分譲マンション (中古で購入) | 60 | 3 | 18 | 32 | 6 | 0 | 1 | 0 |
| | 100.0 % | 5.0 % | 30.0 % | 53.3 % | 10.0 % | 0.0 % | 1.7 % | 0.0 % |
| UR・公社の賃貸住宅 | 107 | 12 | 33 | 49 | 8 | 1 | 0 | 4 |
| | 100.0 % | 11.2 % | 30.8 % | 45.8 % | 7.5 % | 0.9 % | 0.0 % | 3.7 % |
| 区営住宅・区民住宅 ・都営住宅等の公的住宅 | 131 | 32 | 49 | 45 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| | 100.0 % | 24.4 % | 37.4 % | 34.4 % | 2.3 % | 0.0 % | 0.0 % | 1.5 % |
| 民間の賃貸住宅 | 222 | 6 | 38 | 130 | 35 | 5 | 5 | 3 |
| | 100.0 % | 2.7 % | 17.1 % | 58.6 % | 15.8 % | 2.3 % | 2.3 % | 1.4 % |
| 社宅・寮 | 48 | 4 | 11 | 27 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| | 100.0 % | 8.3 % | 22.9 % | 56.3 % | 10.4 % | 0.0 % | 2.1 % | 0.0 % |
| その他 | 43 | 7 | 15 | 19 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 100.0 % | 16.3 % | 34.9 % | 44.2 % | 4.7 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| 不明 | 12 | 3 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 100.0 % | 25.0 % | 8.3 % | 58.3 % | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % | 8.3 % |

問 26 町会・自治会への加入状況についてあてはまるものはどれですか。

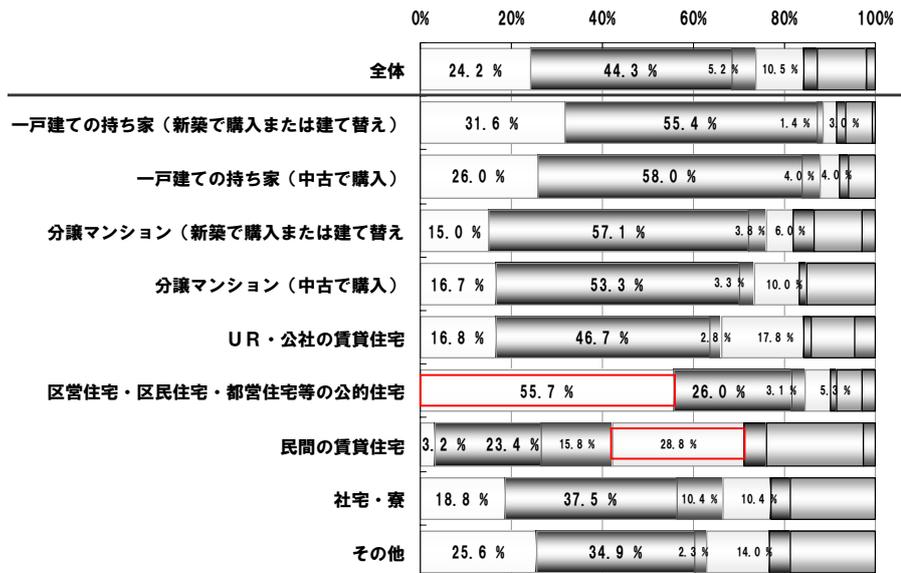
<1つに○印>

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. 加入しており、活動に参加している | 4. 加入していないし、必要性も感じない |
| 2. 加入しているが、活動には参加していない | 5. その他 () |
| 3. 加入したいが、機会や方法が分からない | 6. わからない |

【結果】所有形態

- 全体で最も多いのは「加入しているが、活動には参加していない」で 44.3%、次いで「加入しており、活動に参加している」24.2%、「加入していないし、必要性も感じない」10.5%となっている。
- 居住形態別にみると、「区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅」の居住者は「加入しており、活動に参加している」割合が高くなっており、「民間の賃貸住宅」の居住者は「加入していないし、必要性も感じない」の割合が高く、加入率は 26.6%となっています。

| | 全 体 | 加入して おり、活 動に参加 している | 加入して いるが、 活動には 参加して いない | 加入した いが、機 会や方法 が分から ない | 加入して いないし、 必要 性も感じ ない | その他 | わから ない | 不明 |
|-----|-------|------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-----|-----------|-----|
| 件 数 | 1239 | 300 | 549 | 64 | 130 | 36 | 137 | 23 |
| % | 100.0 | 24.2 | 44.3 | 5.2 | 10.5 | 2.9 | 11.1 | 1.9 |



- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 加入しており、活動に参加している | <input type="checkbox"/> 加入しているが、活動には参加していない |
| <input type="checkbox"/> 加入したいが、機会や方法が分からない | <input type="checkbox"/> 加入していないし、必要性も感じない |
| <input type="checkbox"/> その他 | <input type="checkbox"/> わからない |
| <input type="checkbox"/> 不明 | |

問 27 地域の中での住まい方について、あなたのお考えに近いものはどれですか。

<1つに○印>

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 地域の人々みんなで子育てや高齢者の介護などを助け合いながら生活する。 |
| 2. 個々の生活は干渉しないが、地域づくりは住民同士で話し合う。 |
| 3. あまり干渉し合わず、お互いのプライバシーを守ったつきあいをする。 |
| 4. その他 () |

【結果】

■ 全体で最も多いのは「個々の生活は干渉しないが、地域づくりは住民同士で話し合う」で47.8%、次いで「あまり干渉し合わず、お互いのプライバシーを守ったつきあいをする」30.7%、「地域の人々みんなで子育てや高齢者の介護などを助け合いながら生活する」18.6%となっている。

| | 全 体 | 地域の 人々みんな で子育て や高齢 者の介護 などを助 け合いな がら生活 する | 個々の生 活は干渉 しない が、地域 づくりは 住民同士 で話し合 う | あまり干 渉し合わ ず、お互 いのプラ イバシー を守った つきあい をする | その他 | 不明 |
|-----|-------|---|--|---|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 231 | 592 | 380 | 6 | 30 |
| % | 100.0 | 18.6 | 47.8 | 30.7 | 0.5 | 2.4 |

7. 区の住宅施策に対する要望についておたずねします。

問 28 北区では、住宅やあなたを取り巻く地域の環境に対する取り組みとして、どのようなことが重要だとお考えですか。あてはまるものを【住宅について】、【あなたを取り巻く地域の環境について】のなかから選んでください。

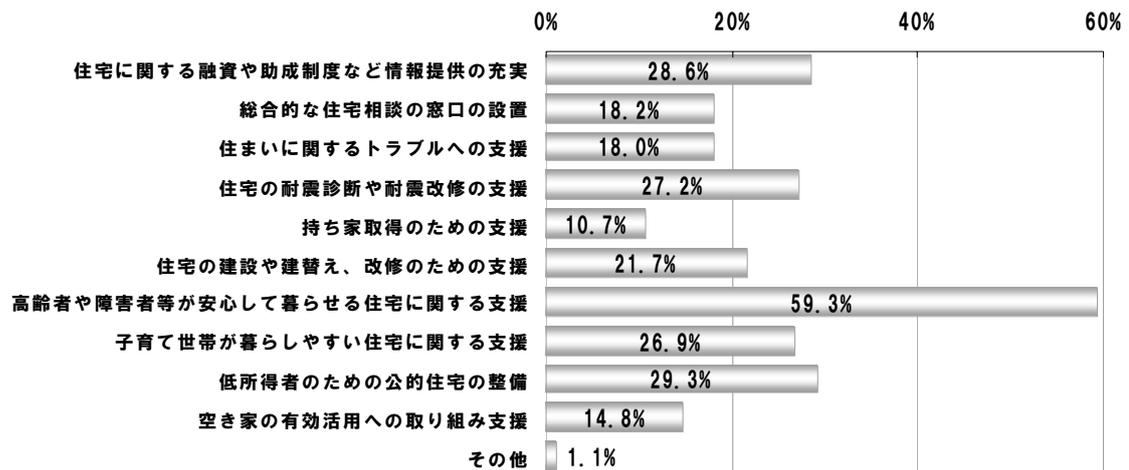
【住宅について】 <3つまでに○印>

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. 住宅に関する融資や助成制度など情報提供の充実 | 7. 高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援 |
| 2. 総合的な住宅相談の窓口の設置 | 8. 子育て世帯が暮らしやすい住宅に関する支援 |
| 3. 住まいに関するトラブルへの支援 | 9. 低所得者のための公的住宅の整備 |
| 4. 住宅の耐震診断や耐震改修の支援 | 10. 空き家の有効活用への取り組み支援 |
| 5. 持ち家取得のための支援 | 11. その他（ ） |
| 6. 住宅の建設や建替え、改修のための支援 | |

【結果】

- 全体で最も多いのは「高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援」で 59.3%、次いで「低所得者のための公的住宅の整備」29.3%、「住宅に関する融資や助成制度など情報提供の充実」28.6%となっている。
- 世帯構成別にみると、6歳未満の子どもがいる世帯では「子育て世帯が暮らしやすい住宅に関する支援」が多くなっている。

| | 全 体 | 住宅に関する融資や助成制度など情報提供の充実 | 総合的な住宅相談の窓口の設置 | 住まいに関するトラブルへの支援 | 住宅の耐震診断や耐震改修の支援 | 持ち家取得のための支援 | 住宅の建設や建替え、改修のための支援 | 高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援 | 子育て世帯が暮らしやすい住宅に関する支援 | 低所得者のための公的住宅の整備 | 空き家の有効活用への取り組み支援 | その他 | 不明 |
|-----|-------|------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|------------------|-----|-----|
| 件 数 | 1239 | 354 | 225 | 223 | 337 | 133 | 269 | 735 | 333 | 363 | 183 | 14 | 54 |
| % | 100.0 | 28.6 | 18.2 | 18.0 | 27.2 | 10.7 | 21.7 | 59.3 | 26.9 | 29.3 | 14.8 | 1.1 | 4.4 |



[世帯構成別一住宅施策]

| | 合計 | 住宅に関する融資や助成制度など情報提供の充実 | 総合的な住宅相談窓口の設置 | 住まいに関するトラブルへの支援 | 住宅の耐震診断や耐震改修の支援 | 持ち家取得のための支援 | 住宅の建設や建替え、改修のための支援 | 高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援 | 子育て世代が暮らしやすい住宅に関する支援 | 低所得者のための公的住宅の整備 | 空き家の有効活用への取り組み支援 | その他 | 不明 |
|-------------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|------------------|------------|------------|
| 全体 | 1,239 100.0% | 354 28.6% | 225 18.2% | 223 18.0% | 337 27.2% | 133 10.7% | 269 21.7% | 735 59.3% | 333 26.9% | 363 29.3% | 183 14.8% | 14 1.1% | 54 4.4% |
| 単身(1人) | 228 100.0% | 43 18.9% | 36 15.8% | 33 14.5% | 54 23.7% | 15 6.6% | 38 16.7% | 146 64.0% | 52 22.8% | 99 43.4% | 46 20.2% | 4 1.8% | 11 4.8% |
| 夫婦のみ(2人) | 294 100.0% | 77 26.2% | 54 18.4% | 51 17.3% | 77 26.2% | 25 8.5% | 51 17.3% | 183 62.2% | 66 22.4% | 83 28.2% | 41 13.9% | 1 0.3% | 21 7.1% |
| 夫婦と子ども(6歳未満) | 84 100.0% | 25 29.8% | 12 14.3% | 16 19.0% | 17 20.2% | 27 32.1% | 16 19.0% | 35 41.7% | 61 72.6% | 6 7.1% | 11 13.1% | 1 1.2% | 0 0.0% |
| 夫婦と子ども(6歳以上18歳未満) | 75 100.0% | 33 44.0% | 13 17.3% | 18 24.0% | 18 24.0% | 14 18.7% | 17 22.7% | 41 54.7% | 22 29.3% | 21 28.0% | 11 14.7% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 夫婦と子ども(18歳以上) | 280 100.0% | 84 30.0% | 53 18.9% | 58 20.7% | 90 32.1% | 23 8.2% | 68 24.3% | 169 60.4% | 62 22.1% | 76 27.1% | 39 13.9% | 3 1.1% | 12 4.3% |
| 夫婦と親(2世代) | 51 100.0% | 20 39.2% | 11 21.6% | 8 15.7% | 18 35.3% | 6 11.8% | 17 33.3% | 32 62.7% | 10 19.6% | 9 17.6% | 4 7.8% | 1 2.0% | 2 3.9% |
| 親と夫婦と子ども(3世代) | 72 100.0% | 25 34.7% | 14 19.4% | 9 12.5% | 27 37.5% | 7 9.7% | 25 34.7% | 35 48.6% | 29 40.3% | 13 18.1% | 4 5.6% | 2 2.8% | 1 1.4% |
| その他 | 135 100.0% | 41 30.4% | 26 19.3% | 26 19.3% | 34 25.2% | 12 8.9% | 32 23.7% | 85 63.0% | 28 20.7% | 48 35.6% | 24 17.8% | 2 1.5% | 6 4.4% |
| 不明 | 20 100.0% | 6 30.0% | 6 30.0% | 4 20.0% | 2 10.0% | 2 20.0% | 5 25.0% | 9 45.0% | 3 15.0% | 8 40.0% | 3 15.0% | 0 0.0% | 1 5.0% |

[所有形態別一住宅施策]

| | 合計 | 住宅に関する融資や助成制度など情報提供の充実 | 総合的な住宅相談窓口の設置 | 住まいに関するトラブルへの支援 | 住宅の耐震診断や耐震改修の支援 | 持ち家取得のための支援 | 住宅の建設や建替え、改修のための支援 | 高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援 | 子育て世代が暮らしやすい住宅に関する支援 | 低所得者のための公的住宅の整備 | 空き家の有効活用への取り組み支援 | その他 | 不明 |
|------------------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|------------------|------------|------------|
| 全体 | 1,239 100.0% | 354 28.6% | 225 18.2% | 223 18.0% | 337 27.2% | 133 10.7% | 269 21.7% | 735 59.3% | 333 26.9% | 363 29.3% | 183 14.8% | 14 1.1% | 54 4.4% |
| 一戸建ての持ち家(新築で購入または建て替え) | 433 100.0% | 130 30.0% | 80 18.5% | 76 17.6% | 158 36.5% | 38 8.8% | 141 32.6% | 259 59.8% | 99 22.9% | 63 14.5% | 33 7.6% | 6 1.4% | 23 5.3% |
| 一戸建ての持ち家(中古で購入) | 50 100.0% | 14 28.0% | 11 22.0% | 6 12.0% | 20 40.0% | 2 4.0% | 20 40.0% | 33 66.0% | 13 26.0% | 10 20.0% | 9 18.0% | 0 0.0% | 1 2.0% |
| 分譲マンション(新築で購入または建て替え) | 133 100.0% | 45 33.8% | 25 18.8% | 34 25.6% | 34 25.6% | 10 7.5% | 20 15.0% | 74 55.6% | 43 32.3% | 26 19.5% | 17 12.8% | 1 0.8% | 6 4.5% |
| 分譲マンション(中古で購入) | 60 100.0% | 19 31.7% | 13 21.7% | 14 23.3% | 21 35.0% | 5 8.3% | 13 21.7% | 35 58.3% | 18 30.0% | 12 20.0% | 4 6.7% | 0 0.0% | 2 3.3% |
| UR・公社の賃貸住宅 | 107 100.0% | 14 13.1% | 16 15.0% | 12 11.2% | 22 20.6% | 4 3.7% | 10 9.3% | 75 70.1% | 26 24.3% | 69 64.5% | 19 17.8% | 1 0.9% | 6 5.6% |
| 区営住宅・区民住宅・都営住宅等の公的住宅 | 131 100.0% | 21 16.0% | 17 13.0% | 24 18.3% | 22 16.8% | 13 9.9% | 19 14.5% | 93 71.0% | 24 18.3% | 74 56.5% | 23 17.6% | 0 0.0% | 9 6.9% |
| 民間の賃貸住宅 | 222 100.0% | 75 33.8% | 40 18.0% | 36 16.2% | 37 16.7% | 43 19.4% | 27 12.2% | 114 51.4% | 79 35.6% | 83 37.4% | 56 25.2% | 4 1.8% | 5 2.3% |
| 社宅・寮 | 48 100.0% | 14 29.2% | 10 20.8% | 12 25.0% | 9 18.8% | 11 22.9% | 3 6.3% | 25 52.1% | 19 39.6% | 12 25.0% | 14 29.2% | 0 0.0% | 1 2.1% |
| その他 | 43 100.0% | 19 44.2% | 11 25.6% | 7 16.3% | 10 23.3% | 5 11.6% | 15 34.9% | 22 51.2% | 11 25.6% | 9 20.9% | 5 11.6% | 2 4.7% | 0 0.0% |
| 不明 | 12 100.0% | 3 25.0% | 2 16.7% | 2 16.7% | 4 33.3% | 2 16.7% | 1 8.3% | 5 41.7% | 1 8.3% | 5 41.7% | 3 25.0% | 0 0.0% | 1 8.3% |

【あなたを取り巻く地域の環境について】 <3つまでに○印>

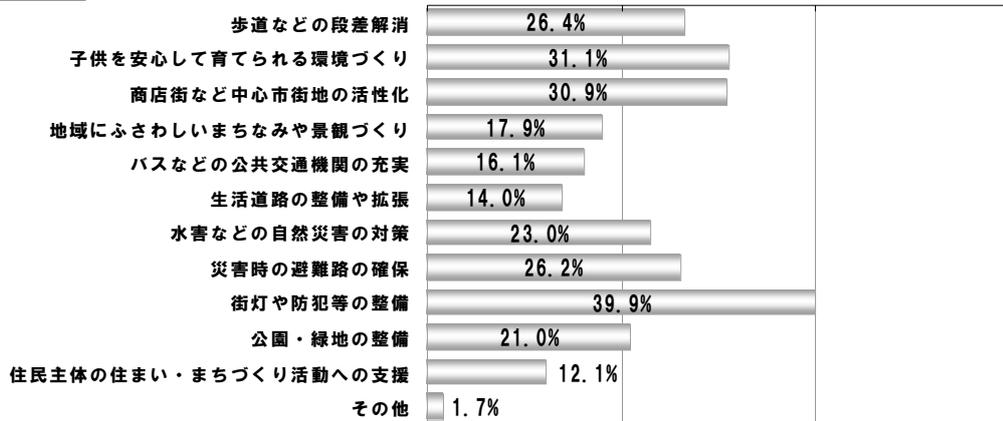
- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. 歩道などの段差解消 | 8. 災害時の避難路の確保 |
| 2. 子供を安心して育てられる環境づくり | 9. 街灯や防犯等の整備 |
| 3. 商店街など中心市街地の活性化 | 10. 公園・緑地の整備 |
| 4. 地域にふさわしいまちなみや景観づくり | 11. 住民主体の住まい・まちづくり活動への支援 |
| 5. バスなどの公共交通機関の充実 | 12. その他（ ） |
| 6. 生活道路の整備や拡張 | |
| 7. 水害などの自然災害の対策 | |

【結果】世帯構成

- 全体で最も多いのは「街灯や防犯等の整備」で 39.9%、次いで「子供を安心して育てられる環境づくり」31.1%、「商店街など中心市街地の活性化」30.9%となっている。
- 世帯構成別にみると、18歳未満の子どもがいる世帯で特に、「子供を安心して育てられる環境づくり」が多くなっている。

| | 全体 | 歩道などの段差解消 | 子供を安心して育てられる環境づくり | 商店街など中心市街地の活性化 | 地域にふさわしいまちなみや景観づくり | バスなどの公共交通機関の充実 | 生活道路の整備や拡張 | 水害などの自然災害の対策 | 災害時の避難路の確保 | 街灯や防犯等の整備 | 公園・緑地の整備 | 住民主体の住まい・まちづくり活動への支援 | その他 |
|----|-------|-----------|-------------------|----------------|--------------------|----------------|------------|--------------|------------|-----------|----------|----------------------|-----|
| 件数 | 1239 | 327 | 385 | 383 | 222 | 199 | 173 | 285 | 324 | 494 | 260 | 150 | 21 |
| % | 100.0 | 26.4 | 31.1 | 30.9 | 17.9 | 16.1 | 14.0 | 23.0 | 26.2 | 39.9 | 21.0 | 12.1 | 1.7 |

| | |
|----|-----|
| 不明 | |
| 件数 | 55 |
| % | 4.4 |



【世帯構成別—住環境施策】

| | 合計 | 歩道などの段差解消 | 子供を安心して育てられる環境づくり | 商店街など中心市街地の活性化 | 地域にふさわしいまちなみや景観づくり | バスなどの公共交通機関の充実 | 生活道路の整備や拡張 | 水害などの自然災害の対策 | 災害時の避難路の確保 | 街灯や防犯等の整備 | 公園・緑地の整備 | 住民主体の住まい・まちづくり活動への支援 | その他 | 不明 |
|-------------------|--------|-----------|-------------------|----------------|--------------------|----------------|------------|--------------|------------|-----------|----------|----------------------|------|------|
| 全体 | 1,239 | 327 | 385 | 383 | 222 | 199 | 173 | 285 | 324 | 494 | 260 | 150 | 21 | 55 |
| | 100.0% | 26.4% | 31.1% | 30.9% | 17.9% | 16.1% | 14.0% | 23.0% | 26.2% | 39.9% | 21.0% | 12.1% | 1.7% | 4.4% |
| 単身（1人） | 228 | 61 | 46 | 76 | 34 | 49 | 25 | 53 | 70 | 84 | 50 | 26 | 3 | 12 |
| | 100.0% | 26.8% | 20.2% | 33.3% | 14.9% | 21.5% | 11.0% | 23.2% | 30.7% | 36.8% | 21.9% | 11.4% | 1.3% | 5.3% |
| 夫婦のみ（2人） | 294 | 81 | 91 | 92 | 60 | 38 | 42 | 72 | 70 | 103 | 55 | 38 | 4 | 19 |
| | 100.0% | 27.6% | 31.0% | 31.3% | 20.4% | 12.9% | 14.3% | 24.5% | 23.8% | 35.0% | 18.7% | 12.9% | 1.4% | 6.5% |
| 夫婦と子ども（6歳未満） | 84 | 18 | 63 | 19 | 10 | 9 | 13 | 10 | 11 | 37 | 31 | 4 | 1 | 0 |
| | 100.0% | 21.4% | 75.0% | 22.6% | 11.9% | 10.7% | 15.5% | 11.9% | 13.1% | 44.0% | 36.9% | 4.8% | 1.2% | 0.0% |
| 夫婦と子ども（6歳以上18歳未満） | 75 | 21 | 41 | 29 | 11 | 10 | 6 | 19 | 11 | 36 | 20 | 4 | 2 | 0 |
| | 100.0% | 28.0% | 54.7% | 38.7% | 14.7% | 13.3% | 8.0% | 25.3% | 14.7% | 48.0% | 26.7% | 5.3% | 2.7% | 0.0% |
| 夫婦と子ども（18歳以上） | 280 | 68 | 68 | 89 | 51 | 56 | 45 | 67 | 81 | 118 | 42 | 42 | 6 | 10 |
| | 100.0% | 24.3% | 24.3% | 31.8% | 18.2% | 20.0% | 16.1% | 23.9% | 28.9% | 42.1% | 15.0% | 15.0% | 2.1% | 3.6% |
| 夫婦と親（2世代） | 51 | 14 | 17 | 13 | 9 | 7 | 6 | 14 | 16 | 22 | 9 | 5 | 0 | 1 |
| | 100.0% | 27.5% | 33.3% | 25.5% | 17.6% | 13.7% | 11.8% | 27.5% | 31.4% | 43.1% | 17.6% | 9.8% | 0.0% | 2.0% |
| 親と夫婦と子ども（3世代） | 72 | 26 | 24 | 25 | 14 | 7 | 9 | 21 | 18 | 31 | 13 | 5 | 2 | 2 |
| | 100.0% | 36.1% | 33.3% | 34.7% | 19.4% | 9.7% | 12.5% | 29.2% | 25.0% | 43.1% | 18.1% | 6.9% | 2.8% | 2.8% |
| その他 | 135 | 33 | 31 | 35 | 26 | 19 | 24 | 27 | 43 | 54 | 35 | 23 | 3 | 10 |
| | 100.0% | 24.4% | 23.0% | 25.9% | 19.3% | 14.1% | 17.8% | 20.0% | 31.9% | 40.0% | 25.9% | 17.0% | 2.2% | 7.4% |
| 不明 | 20 | 5 | 4 | 5 | 7 | 4 | 3 | 2 | 4 | 9 | 5 | 3 | 0 | 1 |
| | 100.0% | 25.0% | 20.0% | 25.0% | 35.0% | 20.0% | 15.0% | 10.0% | 20.0% | 45.0% | 25.0% | 15.0% | 0.0% | 5.0% |

<区民意識調査>・・・自由記入まとめ

【問 29：ご意見、ご要望などがありましたら、ご自由にお書き下さい。】

○回答数：321人（回答者の25.9%）

○意見・要望について以下の項目に分類しました。

| 項目 | 内 容 | 意見・要望 数 |
|---------------------|-----------------------------|------------|
| 【住宅について】 | 1 住宅に関する融資や助成制度などの情報提供の充実 | 4 |
| | 2 総合的な住宅相談の窓口の設置 | 1 |
| | 3 住まいに関するトラブルへの支援 | 6 |
| | 4 住宅の耐震診断や耐震改修の支援 | 4 |
| | 5 持ち家取得のための支援 | 1 |
| | 6 住宅の建設や建替え、改修のための支援 | 5 |
| | 7 高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援 | 16 |
| | 8 子育て世帯が暮らしやすい住宅に関する支援 | 2 |
| | 9 低所得者のための公的住宅の整備 | 11 |
| | 10 空き家の有効活用への取り組み支援 | 1 |
| 【あなたを取り巻く地域の環境について】 | 1 歩道などの段差解消 | 10 |
| | 2 子供を安心して育てられる環境づくり | 20 |
| | 3 商店街など中心市街地の活性化 | 6 |
| | 4 地域にふさわしいまちなみや景観づくり | 20 |
| | 5 バスなどの公共交通機関の充実 | 10 |
| | 6 生活道路の整備や拡張 | 20 |
| | 7 水害などの自然災害の対策 | 5 |
| | 8 災害時の避難路の確保 | 3 |
| | 9 街灯や防犯等の整備 | 16 |
| | 10 公園・緑地の整備 | 11 |
| | 11 住宅主体の住まい・まちづくり活動への支援 | 9 |
| | 12 動物管理に関する整備 | 9 |
| | 13 騒音・振動への対策 | 10 |
| | 14 高齢者が安心して生活できる環境づくり | 19 |
| | 15 駅前の整備 | 16 |
| 【アンケートに関する感想等】 | | 17 |
| 【感謝、感想、その他】 | | 102 |
| 意見・要望数⇒ | | 354 |

※お一人で複数の意見を述べている場合は、各々の項目に対する意見・要望として重複してカウントしています。

◆意見・要望内容が各項目にまたがっている場合、各々の項目に重複して記載しています。

【住宅について】

1. 住宅に関する融資や助成制度などの情報提供の充実

718 家は家族3人で高齢者2人です。一人は介護5でアパート暮らし。1階に住んでいたのが、2階住人に苦情を言われました。現在は家賃月 85,000 円払っています。都営住宅に住んでいる人は私たちの3分の1で住んで、一生居住できるのです。私たちは二人で 13 万です。病院入院代で終わりです。

782 とにかく家賃。税金も多く払っているのに物価も上がっているのに、築年数も古いのに家賃が上がるのはいやだ。築年数が古いうえに 14 階建てで、地震が起きたら大丈夫なのか心配。

962 公園の整備や街路樹を増やしてほしい。滝野川地区にもショッピングモール的なものをつくってほしい。公園の遊具で古くなったものがあるので手入れしてほしい。ファミリー層が増えるように住宅取得の際に補助金がでると良い。

1033 北区の住宅施策に関する要望として、①住宅費用の助成③情報提供の充実があります。北区で子育てをしたいと思っても分譲も賃貸も高く子育て世代にはなかなか手が出ません。子育て世代や高齢者世帯への家賃助成や良質の住宅の斡旋などを充実させてほしいです。また、北区で新築世帯に費用助成というような制度がありました。我が家は後になってからそれを知りました。もっとわかりやすく目立つ方法で情報提供してもらえればと思います。

2. 総合的な住宅相談の窓口の設置

335 単身でも入居可能な公営住宅について知りたい。

3. 住まいに関するトラブルへの支援

587 住まいに関するトラブルへの支援を強化してほしい。

650 都営住宅に住んで2年以上過ぎました。全部取り壊し新築にしている住宅もありますが、私の住んでいるところは内装とベランダの改装でした。玄関側の外壁は古いままです。改装であれば、外壁もすべて塗り替えていただきたい。外壁が 40 年以上前の姿はあまりにも現在の社会に似つかわしくない。

790 古い民間低層住宅にねずみが出て、戸をあけ進入してきたこともあり不安です。もっと駆除に力を入れてください。

910 私は現在認知症の母親（要介護5）と二人住まいの40代の者です。母は全ての面で介護が必要で、私が仕事を辞め、全面的に面倒を見ています。現在、収入は母の年金しかありません。ところが世帯主である母親が特養に入所したり亡くなったりした場合、継承権の関係で私はここ（都営団地）に住めなくなってしまいます。

1039 現在、民間マンションに住んで 32 年になります。人間が老化すると同じく住宅および設備も老化します。家主の考え方なのでしょうが、設備（給排水管の取替え等）機器、建物自体の老朽化を気に掛けたいようです。また、3階建てなのですが窓先空地もなく災害時にも一方からしか逃げ場がありません。

1115 ②区営住宅のガス湯沸かしの元栓が風呂場のガス元栓と一緒に風呂場を使用中だと台所は湯を利用できず不便。又高齢者は消し忘れなど経済的もないし、又、危険性あり（高齢者に不親切な設計であると思います。）

1130 現在築年数 60 年（推定）の都営住宅に住んでいるが、お風呂もないし老朽化している。

贅沢を考えているわけではないがせめてお風呂は水周りのいい建物に建替えられないものでしょうか。年齢、年収を考えると自力で住み替えが難しい。事情があって母子で都営住宅に住み続けています。

4. 住宅の耐震診断や耐震改修の支援

282 建替えより 23 年経ておりますので耐震のことばかりを心配しております。耐震診断にはお金がかかると思い、躊躇しております。診断を受けた場合、何か対策をしなくてはならない時の費用も心配です。

495 耐震診断や改修に積極的に支援してほしい。

639 建築物と道路段差が大きい。耐震性の問題がある。建物が古い場合建築物傾いている。

1115 ①区営住宅、区民住宅、都営住宅など古い建物の耐震診断の実施

5. 持ち家取得のための支援

798 若い世代が北区内に持ち家を取得し住み続け、地域に根付くことができるような取り組みがあるといいと思う。

6. 住宅の建設や建替え、改修のための支援

232 防災が課題となり、建物の老朽化、高齢者に住みやすい建替え等が重要となっています。しかし建築基準等が厳しすぎて建替え、改装費がままならない。土地や資金が容易に調達できるならともかく、現状は厳しいので地域状況によっては基準法準拠の締め付けを寛容にしてほしい。

335 都内の他区に比べたら住みやすい町ではあるが、歩道は狭くて歩きにくい。

473 現在住んでいるところは交通の便がよく、近所付き合いも良好なので、これからも住み続けたいと思っているが、30 年以上も前に建てた建物なので老朽。二人が住むには不都合な面が多いので、元気なうちに住みやすいように改修するように考えている。

553 都営桐ヶ丘団地に住んでいます。ほとんどの号館の増改築が済み、とても住みやすくなりました。でも私のすむ 32 号館はまだ手付かずです。老朽化もひどく、ベランダの水漏れや玄関通路の雨漏りはひどく応急処置してもらえず困っています。東京都の仕事であろうことはわかっていますが、北区の住民としては、不満がいっぱいです。

727 自営業をしているものですが、家が老朽化していて建替えたいと思っているのですが、この不景気のあおりをうけて、建替えても借金の返済の目途が立たず、悩んでいます。公庫の利用はどのような手続きをすればよいのでしょうか。

7. 高齢者や障害者等が安心して暮らせる住宅に関する支援

28 親が住んでいた都営住宅に死亡した後住んでいます。老後も住み易くしてもらいたい。

72 年金暮らしなので家賃の低いことを願っております。

133 単身者が高齢者になった時の対策、対応の充実を希望したい。

157 高齢者は住み替えたくても年金生活者には無理な話。年金生活者が心豊かに暮らせる町にしてほしい。

167 現在一人暮らしをしています。TVニュースなどで「孤独死」「死後何日」等、話を耳にするとき、他人事とは思えず心配です。一人暮らしの高齢者に対してなんらかの対策はないのでしょうか。

300 自分の家を北区に売る、または貸す→区内の老人ホームに住む（売ったお金または貸したお金＋年金で）というような住宅のサイクルの仕組みづくりをしてもらいたい。買ったり、借り上げたりしたら、若い世代の家族に貸して年寄りが介護つきのマンション等に入れるようにできないか。

305 身体障害者の住まいのあり方について疑問を感じています。都営住宅の高層にお住まいの方が多く、また足の不自由な方が介助されながら上り下りされておられるのに心痛みます。出来るだけバリアフリーの設置された1階に優先的に料金も現状のまま対応して差上げられることを望みます。

361 現在のアパートは木造で古く、ねずみやゴキブリ等が多いため、いつつぶれるか不安の日々を送っております。私は高齢のため一日も早く安心した日々を送りたいと思います。

363 現在、夫婦とも50代で子どもがおりません。そのため、いずれは夫婦どちらか一人が自分の力で老後を過ごさねばなりません。最近テレビの番組で一人暮らしの高齢者をボランティアの成年後見人のような制度で支えている行政の報道を見て大変興味を持ちました。北区でもそのような制度ができるのか問い合わせたいと思っています。

366 手ごろな価格で入居できる高齢者住宅をたくさん作ってほしいと思います。これから高齢者人口が増えていくと思うので。

412 数年後、年金生活でも生活できる住宅環境

645 問 28-7（高齢者や障害者が安心して暮らせる住宅に関する支援）特に希望しています。都営住宅への移住手続きご支援くださいますようお願いいたします。

651 現在50代半ばであるが、高齢化して夫婦のいずれか一方が残る場合、現在の資産を売却して老人ホームになると思う。自治体が主体となって「高齢者向け住宅（集合）」の設置に取り組んでいただければ助かります。

690 単身の高齢者が増えていると思うし、私自身高齢になり不安でいっぱいです。子どももいない。兄弟もいない。親戚もなしと結婚をせずに親を見捨て頑張ってまた一人暮らしの高齢者等の支援制度を考えてほしい。

738 私が住んでいるところはエレベーターが付けられる所です。年寄りの方ばかりで前の棟の人が4段を降りてくるのを見るとやっと降りてきています。政治家の方々は何ひとつお金の苦労もなく、私みたいな心臓の手術をして脚が今は悪くて階段をあがるのに30分くらいかけて4階の部屋まで行っています。

910 私は現在認知症の母親（要介護5）と二人住まいの40代の者です。母は全ての面で介護が必要で、私が仕事を辞め、全面的に面倒を見ています。現在、収入は母の年金しかありません。ところが世帯主である母親が特養に入所したり亡くなったりした場合、継承権の関係で私はここ（都営団地）に住めなくなってしまいます。

1083 高齢者が安心して生活できる住宅を作っていただきたいと思います。主人が脳梗塞で倒れ、3年間都営住宅を申し込んでおりますがいまだに当たりません。私の収入ではUR家賃は厳しいです。

8. 子育て世帯が暮らしやすい住宅に関する支援

34 子育てはしやすい環境ですが、年収が大幅に下がったにも関わらず、去年の年収で申請するため児童手当が受けられません。本当に必要なのは去年ではなく年収が下がった今なのです。現

在の収入で申請できればいいのにと思いました。

588 今は二人住まい（夫婦のみ）ですが、近い将来子育てをすることになると思うので、区の支援はどんなものであるか関心があります。実家も近いのでなるべく北区で出産・子育てをしたいので出産前～幼児期までの指導やママさん仲間づくりなどに期待します。

9. 低所得者のための公的住宅の整備

42 都区民住宅を増やしてほしい。民間賃貸住宅では将来不安なので経済的に困らないように。

99 3LDK を3人共同で借りられるような物件があればよいと思います。1人 25,000－30,000 くらい、年金は厚生年金をやめて国民年金1本にする。個人単位にする。1人 100,000 位、最高は 25,000 くらいでやめる。

349 母子家庭の子どもと同居（民間賃貸住宅）。低収入なので公的住宅を望んで何度も応募しているが、落選ばかり。現在のところで生活圏を築いているので、通勤・通学を変えるのは考えられないので、できれば今の場所から近くの公的住宅をとっています（現在は1Kに3人です）。

549 都営住宅について私などまだ仕事をして民間の賃貸住宅にて生活していますが、高収入の方々が犬など散歩して生活していますね。低収入の者が多数申し込みをしてもなかなか住宅に入れません。どうしたら住宅に入れるのでしょうか

572 居住費が高くて生活が苦しい。子どもも大きくなると一人部屋を必要とするので、私は台所で寝ている状況です。

696 低所得者の公的住宅の整備をお願いします。区営住宅入居に対して特定の政党に入らないと5丁目団地、区営住宅に入居できないのですか？区営住宅の詳しい説明おねがいします。

790 母子家庭の者です。都営住宅にかかれこれ7年くらい応募していますが当たりません。圧倒的にまともな母子用住宅が少なすぎます。さらに反対しない、もの言わぬ私たちのようなものから優先的に助成削減され、低所得者に追い討ちではないでしょうか。

846 私を 3,000 人に選んでいただき感謝申し上げます。これから先も長年住み慣れたこの住宅に住んでいられるようにただただそれを願っておりますが、家賃の事が一番心配です。年金だけの1人暮らしはとても厳しいものがあります。北区の住宅ではありませんが、少しでも何かをしていただければ幸いです。よろしくお願いします。

875 年金生活者、低所得者、高齢者にとって一番の不安は住居です。今、公社、URの民営化の話が出ています。ますます住居に関しては不安が募るばかりです。安心して生活できるようにしてもらいたいものです。

918 パート・アルバイトで生計を立てている人が多いが、給料のほとんどが家賃代として消えている。これでは将来結婚し、子どもが生まれても安心して生活できません。もっと低所得者のための公共住宅を建ててほしいです。

941 都営住宅に暮らして20年以上になりました。今の家は2Kで、部屋が狭くて大変困っています。都営住宅または都民住宅に応募していますが、毎年落選となりなかなか当たりません(もう10年以上続いています。)

10. 空き家の有効活用への取り組み支援

741 この先老人が増えれば必然的に空き家が増えるので積極的な利用が不可欠だと思う。外国人観光客むけの長期滞在施設等グローバルな視野での住宅利用を考えてほしい。

【あなたを取り巻く地域環境について】

1. 歩道などの段差解消

- 63 足が悪いので道路の段差がないかと非常に気になります。
- 73 また、年配の方々も多く見られ、道路の段差解消は本当に切実な問題です。
- 359 私は介護されている身なので車椅子がないと、外に出られません。77歳の私と68歳の妻との2人です。妻が車椅子で公園まで連れて行ってくれますが、道路の段差は困ります。
- 392 音無親水公園のスロープが、岩のように通路がごつごつしていて車椅子ではとてもがたがたして進めない。道路から公園への段差を解消してほしい。
- 693 建築物と道路段差が大きい。耐震性の問題がある。建物が古い場合、建築物が傾いている。
- 723 JR赤羽駅周辺の道路はレンガっぽい道など突っかかりやすくとても歩きにくいです。
- 916 北区は障害者施設が多いようですが、その割にはバリアフリーではないように思えます(道や駅など)
- 1033 ②道路の段差やガードレールの設置。ベビーカーを押して歩いていると道路の段差や斜めになっているところ、ガードレールのないところがあってもすれ違えないくらい狭いところが気になります。
- 1086 どこもかしこも段差ばかり。数センチの段差ですらバリアであることを知ってほしい。道路工事、水道工事をするのはいいが、したところはガタガタで不便である。キレイに直してほしい。舗道が斜めなところが多い。高齢や車椅子の者でも広々とのんびりできる場所がほしい(緑や花)。充実した施設を作してほしい。
- 1102 ①道路がぼこぼこしていて歩きづらいので直してほしい。
- 1106 東十条南口に住んでいます。日々の中で坂を上り下りしていますが坂の傾斜が高齢者になると辛いだろうと感じます。子育て中の南口在住の人は北口まで歩き電車に乗っています。北口に関してはエレベーター、エスカレーターと充実していますが掃除がきちんとなされていないので、他からきた人に恥ずかしいと感じます。

2. 子どもを安心して育てられる環境づくり

- 208 高齢者対策もいいが、それ以上に子どもを2～3人いても気楽に育てられる教育環境や経済的な支援に力を入れてほしい。今は保育園の数や営業時間から学費の問題、公立学校への不信感などで2人以上ほしくても育てられない現状がある。
- 248 公園の遊具の整備をしてほしい。(小さい子どもがいるため)
- 257 北区に住んでいて、西が丘国立科学スポーツセンターに近いのに一般に利用できず、地域の活性化や繁栄につながっていない。子どもたちのための施設利用が出来るようにしてもらいたい。子ども向けのスポーツ教室などを開くべき。
- 265 一歳未満の子がいるのですが、赤ちゃん用品がヨーカ堂しかない。ダイエーにも多少あるがエレベーターがない(ベビー用品は2F)。車で川口市内まで買いに出かけます。お産を扱う病院がとても少ないにも気になっています。歩道を自転車がスピードを出して走っているのに危機を感じます。駅周辺のタクシーの客待ち車両がとても邪魔で困っています。
- 302 小学生の登下校時に町の人、特に高齢者が挨拶、見守りを区の運動として奨励してください

い。家の前に吸殻が毎日のように捨てられています。ポイ捨て禁止にして下さい。風の強い日は怖いです。

370 少子化対策のため、出産・育児を金銭的に助成することが人口を増やし地域の活性化につながると思います。

393 子どもの医療費を保障してくれたり、北区での子育ては良いが子どもを持つ若い世代の税金は高い。子どもを持つ世代への支援に力を入れてほしい。北区内で戸建を買った人への資金援助など北区に今後住み、続ける人への支援をすることで若い世代が根好き北区自体も若返るようになると思う。(町内会自体も老いてきているのもこれが原因?)板橋、埼玉、に若い世代が流れていってしまうことを止めるには子育て世代を高齢者対策と同じくらい考えて実施してほしい。

417 20~40代の人達のことももっと考えて、子どものいる家庭が多く住みやすい地域づくりを検討ください。单身向け住宅が増えていますが、地域の活性化という意味では好ましくないのでは?

522 高齢者に対するアンケートが多いのが気になりました。福祉は高齢者のためのものではなく、子どものためにももう少し考えてほしいものです。子どもというと幼児・小学生を対象に考えられがちですが、中学生高校生に対する福祉を充実していただきたいです。

588 今は二人住まい(夫婦のみ)ですが、近い将来子育てをすることになると思うので、区の支援はどんなものであるか関心があります。実家も近いのでなるべく北区で出産・子育てをしたいので出産前~幼児期までの指導やママさん仲間づくりなどに期待します。

638 将来出産したいと考えていますが、保育園の空きがないようなので心配です。経済的な事情で出産後も働かなければならないため、安心して子どもを生める環境を作っていただきたい。

635 大切な子どもの安心な暮らしの確保などの高齢者の生活支援に力を入れてください。弱いものへ愛を。夜、怖くて歩けませんし、子どもにも外へ出すことを考えてしまいます。

693 小学生の子ども2人おります。北区は医療費が中学生まで無料なので本当に助かっています。こうした行政サービスがあると北区に住んでいて本当に良かったと実感しますので、今後ともぜひ継続を願います。

749 現在住んでいる地域の小学校は学童が離れていて、あまり安全とはいえない場所にある(袋小学校区)。3年生までの小さな子どもが利用する施設なのだから、校内にする等早急な改善が必要である。

780 うちの子が小さいころは本当に育てにくく、たくさんの苦勞をしました。今は色々改善され子育てしやすいようで、うらやましい限りです。浮間地区は本当に子どもの数が多くなっていますが、うちのように多子の家庭への住宅に対する対策を考えてほしいです。

806 東十条6丁目に公園がなく、児童館も遠く子ども達の遊び場がありません。学校も(稲田)15時45分には閉められてしまいます。小さくてもいいので6丁目にも子どもの遊び場が欲しいです。10月から17時に夕焼けチャイムが鳴りますが、真冬は16時30分くらいに早められないでしょうか。今子どもが小さいがゆえの意見ですが、これから生まれてくる子どもたちのためにも子どもを育てやすい環境づくりをお願いします。

934 保育園を増やして欲しい。4月じゃないと入れないなんて仕事続けられません。

938 この地に住んで40年近くなります。年々商店街など閉店することが多く、とても淋しいです。商店街の良さは対面で会話がはずむなど、老人対策としても大切な存在かと思われま

営のマーケットなどができて、75歳位までの人を1日3時間程度ずつ交代で雇って、野菜や魚の煮付けなどを作り収入や会話を広げることが出来ればと思ったりします。

981 保育園に子どもを預けて働いている母です。来年3人目も入園させて職場復帰する予定ですが、あくまでも月齢が基準に達していて指数の高い人から入園の審査をするシステムに疑問があるのです。入りたいのは皆同じ、これはわかるのですが、入れなかったがために上の子まで変更して退園して幼稚園に変更せざるを得ない場合も仕方ないのでしょうか。

1054 小さい子どもがいるので安心して遊ばせることができる公園や施設をもっと増やしてほしいです。

1123 私自身、もうすぐ親になります。子育てしやすい街つくりのためにご支援いただければとおもいます。

3. 商店街など中心市街地の活性化

115 北区は緑の多い町です。できれば末永くすみたい。商店が近くにあればもっと住みやすい街です。

125 北区は良いところですよ。治安も割合良いし、静かだし良いところですよ。前は江戸川区だったけどあちらには悪いけど、北区の方が住みやすい、独身女性でも割合快適です。ティールーム又はコーヒーショップとかおしゃれなスーパーマーケットとか、もっとあればいいのと思います。

489 買い物について。スーパー等がありますが、衣料品等が少なく不便です。大型スーパーでなくても高齢者の利用しやすい店があると良いと思う。

903 住まいの近くにスーパーがなく、買い物に不便を感じている。

1042 直接、住宅課様では対策のしようがないと思います。庚申通りは一方通行で不便であると思います。また、商店街とは名ばかりで寂れています。何か活性化対策はありませんでしょうか。

1127 個人商店の店じまいが見受けられます。高齢化のためなのか不景気によるものなのかわかりませんが、少しずつ生活の中に根づいていた街の姿が変化、衰退(?)しているのを感じます。良質な生活観のある街になってほしいとおもいます。

1137 私の住んでいる町会は、活性化がないので色々な面で心配もあります。安心出来る町会にしていければと思っています。

1190 北区役所のある王子地区は都心に出るのにも便利なのに、住民や王子駅を利用する人にとって魅力的な買い物場所、レクリエーション施設が全くないと思います。子ども用品をそろえるにしても赤羽まで行かないと種類が選べません。王子駅ですべてを済ませることが出来ません。

4. 地域にふさわしいまちなみや景観づくり

31 カラスが多い。

53 廃校になった学校や古い団地の周辺がゴミだらけ。買い物でよく通る道なので通るたびに不快になります。また北区からのお知らせや音楽（夕焼けこやけ）を大音量で流すのはやめてほしい。静かに暮らしたい。

56 近くの都営住宅の建替えが決まり 11~12階の高層になるとか。景観も変わり常に見下ろされている感じがしてしまう。

63 下町なので路地の舗装は難しいかもしれませんが、少しずつきれいで緑のある気持ちのよい道路が増えればと思います。

92 ②魅力的な街づくり（歴史的背景を生かした街づくりが全くできていない。）

97 公園等に住んでいるホームレスの悪さが目立ちます。小さい子どもが安心して遊べる公園や広場になってほしい。

110 北区へ越してきて、電線（電信柱）が気になりました。見苦しいと思います。何とかありませんか。

134 電線がたれているので、景観を損ないます。

238 結婚を機にこの地区に越してきて、ゴミの不法投棄の多さ、自転車を一般道路に車庫のように止めている人の多さに驚いた。まだ決して住みにくい地域ではないのに「北区」「赤羽」のイメージが悪く残念に思う。

249 北区は町並み景観が悪く、街の魅力に乏しい。低所得者の為の住宅を整備しても貧しい人の為の町になってしまい、マイナスイメージだと思う。70㎡以上の公的賃貸住宅を整備し、個々の生活環境に応じて住み替えのしやすい流動性高い住まいづくりができれば理想的だと思う。

325 赤羽駅周辺の外国人エステおよび無特許（風俗）営業の取り締まりを要請する。

326 ゴミの日の道路はカラスがたくさんでゴミが散乱している。朝から駅前のパチンコ店に行列ができてるのがうんざりする。外国人が多く、夜中に大声で話したり、騒いだりしてうるさい。歩いている人達ののがらが悪い。

408 北区も町の中心はとても栄えているが、中心地から離れていると環境の整備が十分ではない。また、団地やマンションで老朽化しているものも多く見られ、治安面で問題はないかと思ってしまうところがある。上記のような点を解消し、魅力的な街にしてほしい。

623 風俗営業の縮小・廃止に力をいれたいです。

637 せめて自宅前の公道の雑草などを抜いたりしてくれれば、道行く人がずいぶん助かると思う。道にゴミを捨てないよう、小学校の頃より当たり前のこととして親が、もしだめなら学校で教えてください。

703 田端駅から上中里つつじ荘に向かう道の景観をきれいにしてほしい。また、その道の途中にある尾久駅信号所周辺から異臭がするのでなんとかしてほしい。

754 街の中に突然中層（6～14階）のマンションを建てるのを許可するなど、2～3階だでの低層住宅地に住んでいる住民にとっては景観上からみて地域環境を平気で壊すものなのに、北区の行政責任者は無頓着すぎると感じられる。中長期的視野を持ち、実効のあがる景観条例の整備を望む。

808 住宅以前に、空き地、駐車場などの管理をしている者（持ち主）が近くにいない場合の環境整備の指導をしてほしい。ゴミ、雑草がぼうぼうとして防犯上も問題あり。

1034 公園や緑地が少なく、なおかつ町並みが汚くて、早く北区から引っ越したい。なんとかしてほしい。

1106 きれいでさっぱりとした町並みになってほしいと思います。それはやはり住んでいない人がここが好きでずっと住み続けたいと思う気持ちを持ち町を愛さなくてはいけないと思います。

1127 個人商店の店じまいが見受けられます。高齢化のためなのか不景気によるものなのかわかりませんが、少しずつ生活の中に根づいていた街の姿が変化、衰退（？）しているのを感じます。良質な生活観のあり街になってほしいとおもいます。

1187 違反建築がないように建築許可を出したあともチェックをきちんとしてください。

5. バスなどの公共交通機関の充実

75 王子保健センターへの交通手段を作してほしい。バスを作るとか・・・。タクシーまたは自転車でしか行く方法がなく、小さい子どもがいる場合大変不便です。

92 ③都バスのみ頼った公共交通機関の改善（老人が座れない、足立区の人が多くしようするため、副都心線を誘致してほしい）

293 学校跡地でコミュニティー活動の実施がありますが、同じ区内でも交通の便が悪い為、参加できないので、コミュニティバス等があると良いと思います。

592 早くコミュニティバスを通してほしい、1時間に1本のバスでは不便でなりません。

723 赤羽岩淵駅に行くバスを作ってください。JR赤羽駅行きならあんなにあるのに。

729 コミュニティバスが開通したが区内の他地域にも走らせるよう検討すること。

789 図書館の定休日をなくしてほしい、バスの路線を増やしてほしい。

862 私は極力老人送迎バスのお世話になりたくありませんので、赤羽駅～赤羽台にかけての低運賃の地域内循環バスの運行もご検討下さい。

937 王子⇄北千住(方向)の公的交(バス)の充実化(本数よりも最終時間を遅い時間に)公的な施設の話ではないのですが、本屋、CDレンタル屋をもう少し増やして欲しい。公的施設(私が個人的に希望するのはテニスコート)の充実。

1025 区民バスは浮間や赤羽北にはきませんか？

1036 滝野川に居るのに滝野川会館にバスなどが無い。西巣鴨駅の出入り口が不便。

6. 生活道路の整備や拡張

90 交通事故対策(特に子ども・老人)信号・車と歩行者、同方向に通行しないほうがよい。自転車利用者へのルールの徹底(車より危険)、道路に高齢者のための休憩スポットを。

176 車が入れない住宅街の道路。新築の際にセットバックしても、何十年かかっても整備されないでしょう。生活道路の拡張を進めてほしい。

334 道路の区画整理をしてほしい。道幅を広くとってほしいです。

355 北区は裏道が多く、その道は自宅の出入りに必要な道にもかかわらず、大通りの裏道として地方から来た人たちがスピードを出して走っていくことが多く、すごく大変。

420 歩道を歩く人と自転車とが通るのでとても狭いし、危険です、自転車だけが走れる道路があればと思います。早急をお願いします。

488 自転車専用レーンを設けることが可能な広い道路には、ぜひ作ってほしいです。

658 近所に急な坂道があり、自転車がスピードも落とさず通るので障害者には怖さを感じることもある。スピードのでない工事等できないものか。場所は赤羽北3丁目、諏訪神社前の舗道で

す。

669 道が狭すぎて危険が多い。狭い道なのに車がスピードを出して通る。歩行者は優先されていない。

677 子どもが最近交通事故にあった。見通しの悪い箇所が多い。車が速度を落とさない、まっすぐの道に出る、細い道が見通し悪い。

716 大きな歩道橋にエレベーターがあれば良い。老人も妊婦も階段を上るのが辛いときがある。そういった人や足の悪い人が歩道橋に登らなきゃいけない、元気な人が自転車で下の道路を渡っていると違和感がある。大通りでも横断歩道を作るか歩道橋を作るか、歩道橋にエレベーターを設置するしかないと思ふ。

853 岩淵町は幅の狭い道路が多く、車に乗っていても自転車に乗っていてもすれ違うのが大変である。もっと道幅を広くすることができないだろうか。

881 豊島バス通り道路拡張に伴う工事について、もっと北区として対応を考えて欲しい。都の対応が不十分です。

930 北本通りの信号が長すぎる。もっと早く青になるようにしてほしい。北本通りの車を運転するドライバーが荒いのが多いため、渡れなくなった老人たちがいる。という話を聞いたことがあります。

934 あと道路が狭すぎるところが多々あり、車があぶない(ぶついたり・・・)

994 現在のマンションなど周辺については新築または建替えのため接道路面の幅員は基準どおりだが、必要道路(大通り)に面した旧住宅がセットバックしていないため、緊急車両が奥まで入ってこれない。ですから、旧住宅の方に助成する等して道路(街並み)の整備に力をいれ、そしてそれを広く一般に公示してほしい。

1011 豊島5丁目団地と王子駅をつなぐ片側一車線の道路の混雑を抜けるために、家の前の一方通行の道路が抜け道になっていて本当に危険です。この道を通って小学校に通うのは本当に危ないので通学(特に朝)時間帯など区の方で配慮してほしいです。大きなダンプもよく通ります。本当に歩道もないので危ないと思います。

1042 直接、住宅課様では対策のしようがないと思います。庚申通りは一方通行で不便であると思います。また、商店街とは名ばかりでさびれています。何か活性化対策はありませんでしょうか。

1084 住宅地なので道幅が狭く災害や火事などがあつたときに救急車が近くまで入れないのが不安です。

1102 ②自転車のマナーの悪さを何か考えてほしい。

1153 若い人からお年寄りまで北区って住みやすいなと感じる取り組みをしてもらいたい、歩道の確保をしてもらいたい。

1164 ①普通の会社員は役所に行くには休みを取らなくてはいけない(早退、遅刻など)。②子供の通学時のスクールゾーンの充実(あっても当たり前のように車が通る)。通学路は車両通行止めにしなないと危ない。③最近青ランプの北区のパトカーをよく見かける。とても安心感があるが何をしているのかわからない。何かあつたときは助けてくれるのか。防犯のために走っているのか。公共のものが壊れていないか見回っているのか。

1203 住宅が密集しているため、近隣で火災が発生した際に果たしてどれだけの影響が出るのかが不安である。大型の消防車も入れないような場所なので、なおさら心配である。ぜひ前向きな検討をしてほしい。

7. 水害などの自然災害の対策

90 自然災害に対する備え、荒川があるので特に水に対して配水溝とかの整備要。防犯対策・・・

515 水害について不安があります

762 災害発生時は中ノ橋、浮間橋の安全は十分か。避難先荒川方面浮間ゴルフ場になっているが、水害時、震災時、避難時、区別する必要がある。

1051 最近異常気象により大雨時の水害について心配です。以前、北区ニュースで避難場所については確認しましたが準備から発生後の対処法など小冊子になって保管できるようになっているとよいと思います。例えば「災害時の対処法」という名で水害の場合、地震の場合、火災の場合と別項目になっていてもよいかもしれません。

1203 住宅が密集しているため、近隣で火災が発生した際に果たしてどれだけの影響が出るのかが不安である。大型の消防車も入れないような場所なので、なおさら心配である。ぜひ前向きな検討をしてほしい。

1227 北区・豊島区は都内で随一の密集地帯が多いところですが。大地震が発生したときに、その備え（道路の整備、拡幅、空き地の確保）をやった区と、箱物づくりにばかり金を使った区との被害状況は歴然とした差が生まれています。

8. 災害時の避難路の確保

218 北区は建物がちまちましていて、住宅が多い。そこへ高層建築への許可を簡単に出しているように思います。大災害が起こったときの避難場所が全くありません。経路、食料の場所等公表すべきです。

272 私の住宅は赤羽中学の前です。災害時には赤中に避難して家族の集合場所として話し合っていました。この度赤中がなくなると、とても荒川の土手まで避難路が確保できないと思います。赤中の跡地に何ができるか知りませんが、避難場所としての環境を残していただきたく情報の提供を北区のニュースなどに載せてください。

803 地震などが起こった場合、建物が密集していることと歩道が狭いため、避難できるかどうか不安である。また、周囲に高齢者も多いので、そのような状況になった時に冷静に行動をとることができるか心配である。私は避難路を確保するため、一刻も早く道幅を広げていただきたいと思う。

1227 これからは公園、緑地を増やして、環境にもよく、災害対策も万全な北区作りを第一に実行してほしい。密集地帯で一度災害が発生すれば、緊急自動車も身動きできなくなったことを神戸地震から学んでほしい。

9. 街灯や防犯等の整備

90 犯罪の防止策、テロ対策（細菌・爆破）、

98 街灯を整備し夜間でも安心して暮らせる街づくりを希望します。

146 防犯を考え、街灯を増やしたりパトロールを強化していただきたいと思います。

179 最近、空き巣被害が非常にあります。パトロールの強化をお願いします。決まった時間ではなく、お祭り等、人が忙しくしているときの被害が多く出ています。

207 近くに痴漢がでたり、こそ泥の被害があり、この地区も物騒になってきています。パトロールの強化をお願いします。

303 もみじ橋のある石神井川の駅からの道がもう少し明るいと安心して夜も通れる様に思います。

392 深夜のパトロールをしてほしい。

534 緑豊かな公園はとてありがたいのですが、整備がゆきとどかず、大きく育ちすぎて暗い公園となっています。公園灯もありますが、木々に覆われてしまい明かりが塞がれてしまい、防犯上とても心配しております。

583 現在住んでいるところの周辺には、細い道が多いのですが、夜になると、暗い為、防犯上街灯等を設置してもらいたい。少しでも子ども、女性、高齢の方たちが安心して歩ける、住める街づくりをしてもらいたいです。

594 会社からの帰宅が深夜になった時、赤羽駅から自宅まで徒歩で帰宅する道が暗く若干不安です。女性や子どもが安心してあるけるような街灯等の整備をお願いします。

635 パトロールの強化を。街灯をもっとふやしてほしい。

659 私は足立区に生まれ、成人まで生活し北区にきて、泥棒に2回入られた。しかも派出所の近くのマンションで、未然に防ぐ活動等の意識が薄いと思う。北区役所育児金として金を振り込み、それを返せんといってきたとき啞然とした。

693 私は北区のはずれの堀船4丁目に住んでおり、若干防災・防犯面で心配があります。特に子どもを狙った殺傷事件が多い昨今ですので、万一の場合、公共サービス（警察・消防など）の充実を望みます。

723 八幡小辺りとかまだまだ夜になると暗い道があります。桐ヶ丘団地あたりとか。電灯を増やしてください。怖いです。都営桐ヶ丘団地では住民が電灯を変えているそうですが、高齢者が多いのに脚立を使っているそうです。落ちそうで怖いといっています。都や区の方が変えてくださるようにはなりませんか？怪我をしないかと心配です。

831 防犯について。ひたたくり、痴漢注意の立看板をよく見かけますが、もっと予防に力を入れてもらいたい。提案として、夜の時間帯に外灯を点灯させるものを設置することと、過去に発生した箇所と年間計画を立てて、順次に予想されるところに設置してゆくことを検討してください。

967 中十条3丁目でもひたたくり(老人に対して)が増えているので、防犯強化の方法を考慮していただきたい。事件にならない小さいことですが、老人の多い地域ですので要望します。

1102 ③昼夜問わず巡回してほしい。安心した街づくりを希望。

10. 公園・緑地の整備

66 老後は夫婦だけで緑豊かな静かな所に住みたいと思っています。現在は駅に近く大変便利なところに住んでいますが、基本的に自然が大好きなので都内に住みたいという願望はありません。今後は自然に優しく、環境を考えた街づくりをしてもらいたい。

105 住宅が密集しているところが多い。空き地を区で管理して公園等を多くしてほしい。

122 近頃、緑が少なくて気がかりです。公園でもせっかくの緑の木々を太すぎるとかで、区の命令で木を切っているのをよく見かけますが、少しそれはおかしいと思います。緑の木々は子どもにとっても大人にとっても人間の精神には絶対に必要なものです。公園に落ちる落ち葉だってきれいにはく必要はありません。

174 北区は割りと緑が多いですよ。今後も緑化に努めてください。（公園、街路樹などに）

271 北区は緑も多いし、公園もあって良いこともあるが大きい公園はともかく小さい公園は管理もしないし、爆竹などやるものもいて近所は迷惑。樹木は大きくなり放題です。作るのはいいが、ただの空き地のようにはしてほしくないです。

408 公園の整備に手が行き届いていない等ところがあるように思える。

534 緑豊かな公園はとてもありがたいのですが、整備が行き届かず、大きく育ちすぎて暗い公園となっています。公園灯もありますが、木々に覆われてしまい明かりが塞がれてしまい、防犯上とても心配しております。

650 子どもの少なくなった中央公園は草が生えたり、器具はさびて汚い感じです。寂しくて気持ちが悪くない。なんとか明るい美しい公園になりませんかでしょうか。

788 清水坂公園はいつもとてもきれいに整備され、子どももたくさん遊んでいて、すばらしい公園だと感じています。しかしほかの小さな公園はあまり手入れされていなくて人が入りにくい空間になっているものが多い。可能であればもう少しすべての公園が居心地の良いものになればと思います。全体的に北区は緑が多いと思うので私は好きです。

835 散歩をする道や公園がない。

916 公園が浮浪者の人のたまり場のようになっていて、なんとなく近寄り難い。子どもは慣れたようですが。公園などのパトロールもよろしくお願いします。

962 公園の整備や街路樹を増やしてほしい。滝野川地区にもショッピングモールのなものをつくってほしい。公園の遊具で古くなったものがあるので手入れしてほしい。ファミリー層が増えるように住宅取得の際に補助金がでると良い。

1034 公園や緑地が少なく、なおかつ町並みが汚くて早く北区から引っ越したい。なんとかしてほしい。

1227 これからは公園、緑地を増やして、環境にもよく、災害対策も万全な北区作りを第一に実行してほしい。密集地帯で一度災害が発生すれば、緊急自動車も身動きできなくなったことを神戸地震から学んでほしい。

11. 住宅主体の住まい・まちづくり活動への支援

64 近所付き合いが昔より少なくなっているようなので、もっと親しく付き合えるといろいろな面で助け合えるのではないかと思う。

86 都営住宅に住んでいるので人々の和がありません。身勝手・協調性に乏しく社会の秩序や共同生活の成り立ちが知らない人達の集団と私は思う。これからの社会は支えあって生きることを指導してください。行政の保護は人との交わりを拒む。

146 住まいというより、とにかくみんなが安心して住める地域づくりをヨロシクお願いします。

205 北区に住んでまだ日が浅いですが、コミュニティーの密度を感じ温かい街だなという印象です。単身者の交流を図れる場があったら参加してみたいし、地域に貢献したいです。互いの顔を知る方が防犯性の高さにもつながるし、街全体が活性化すると思います。

213 プライバシーを大切にしつつ適度な距離を保ちながらもいざという時には皆が助け合えるのが理想と思っています。今後も高齢者も増えていくと思うので、緊急システムがあって各家庭とつながっていて、いざという時は近所の人達（登録制ボランティア制にして）が協力できるような街づくりができたと思います。

518 近所とのつながりを密にして助け合いながら暮らしけるような関係を作っていくことを積極的に区が推進してもらいたい。

743 国や自治体に対して要望ばかりするのではなく、一人ひとりの心がまえや意識を高めていくことが必要です。やはり教育、そして道徳が必要です。

1071 少子・高齢化社会になり、子どもの居ない人々が高齢になったときには自分達で自立していかなければならないので、保証人などの心配や退去の心配のない住宅の整備をしてほしい。一人暮らしの人（若い人から中年の人、高齢者の人まで）が地域に溶け込めるようになると思う。行事への参加の場が増え、顔見知りの我が広がれば地域の平和、安心につながると思う。

1081 西が丘の住人ですが、地域で全体的な町づくりを区と住人との話し合いで伝統を作りたい。ヨーロッパのような歴史と伝統を作れる町を目指したい。

1150 浮間1丁目の新築マンションを購入し1年ほど住んでおります。近くに荒川土手があり気に入っておりますが最近ゴミなどが多く、景観が損なわれているような気がします。地域住民などが参加して掃除をするなどのイベントはありませんでしょうか。また、荒川の土手で子どもと遊べるスペースなどが増えたらいいなと思います。

12. 動物管理に関する整備

202 歩道に犬のふんがそのままという場面にちょくちょく。飼い主のモラルが問われますが、踏まないように気をつけるしかないのでしょうか？

243 都営住宅ですが、犬が多く、他人たちに吠え、大小便の不始末で臭いがひどい。宗教活動者が多く、入っていないものの差別がひどく、入らぬ者への村八分的なことはひどい。

409 公園にペットがあふれ、子供が野球やサッカーができる場所がない。公園で野球・サッカーができないなら犬を入れるな！もっと犬より子どもを大切にしてください。

501 犬を飼っている人が多い。団地内に事務局があるのに見て見ぬふりなのか？決まりごとが全く守られていない。事務局の方たちは何をしているのでしょうか。苦情を言っても対処していただけない。自転車をパンクさせられた。

607 引越しに際し、今まで飼っていた犬や猫を捨てなさいとのこと。動物愛護をうたっている割にはこれでは、動物虐待ではないのか？動物たちには長い寿命があるわけではないので最後まで責任を持って飼うように、そしてもちろん新築物件にも連れて行くというような指導をされたしとお伝えください。

671 犬のフン等をさせないように指導してほしい。

713 野良猫に対する良い対策はありませんか。最近空き地が少なくて庭に排泄物をしていく猫もいてくさくてやり切れません。さらに犬をペットとして飼っている人が多く、所かまわず尿便をさせています。これもやりきれません。飼い主が自分の家で排泄物を始末してほしいです。

909 ①醸造試験場隣の公園の芝生の中で犬を散歩させても良いのでしょうか。先日夕方まで犬の品評会のようにたくさんのわんちゃんを飼い主の方々が芝生の中で散歩させたり、談笑したりしていました。あの光景を見て、昼間乳幼児を芝生の中で思いっきり歩かせたり遊ばせたりする気が全くなくなりました。

1212 犬のふんの始末など、マナーが悪い人が多い。電柱を地下に埋め、美しい景観にしてほしい。

13. 騒音・振動への対策

25 ホークリフト・紙を切断する振動、時間関係なくできることにいつも不満をもっています。

124 豊島5丁目団地近くの道路の街路樹にムクドリが飛来しています。夕方または夜間は泣き声が大変うるさく、何とかならないのでしょうか。

616 私が住んでいるのは1Kのコーポ、駅は近いが電車の近くで大型トラックが通行すると部屋がゆれます。信じられませんが本当です。それとペット可の部屋はどうしてこれほど少ないのでしょうか。プライバシーは限りなくゼロです。

628 近所で昼夜・日曜祝日関係なく、仕事をしている葬儀屋があつて、その騒音と看板の灯かりに迷惑しています。住宅地でそのような営業をして良いものなのか、行政側としても何か指導していただきたいと思ひます。

723 下水道工事は昼間にお願いします。夜眠れなくて困っています。

786 家の近所に学校が建設中で騒音などが懸念されます。子どもの通学路にも懸念しています。学校建設に伴い周辺道路に交通規制を実施してほしいです。

796 近くにスーパーがあり、夜中に荷物の搬入は静かにしてほしいです。

828 準工業地域を見直してほしい。騒音振動うるさい。苦情だしても無点検で、住民本位のプロジェクト無策である。

835 幹線道路の坂道がマンション群の中を多数の自転車やバイクが通り、狭い道をスピードをあげているのでうるさく、テレビの音も聞こえないので、スピードの速さを制限(低くして)20キロ低いにしてほしいです。

907 十条製紙につながる引込線の撤廃を非常に強く望む。理由：近年コンテナ輸送に変化し貨物の重量が上がり、列車通過時における地盤沈下と振動及び騒音が激しく、線路沿い住宅街南北300~200mに住む住民としては我慢の限界に至っている。また列車走行時の振動により新築住宅もひび割れが発生している。老人福祉施設もあり、引込線の騒音、振動は有害である。北区行政として早急の調査と対応策をしてほしい。

1024 前面に広い道路があるのですが、度々下水道工事で掘り返されるため段差ができて、夜中に大型車が通行する度に家が揺れたり振動があつて困っています。公共の工事をするのは皆さんのためになることなので、その際の音や振動はもちろなかまいませんが、近隣の住民の工事後の住環境や生活に配慮したような丁寧な工事作業を希望します。

14. 高齢者が安心して生活できる環境づくり

54 高齢化が進む現在、安心して車椅子でも出かけられたり、若い人の力を借りながら最後まで人間らしく生きられるように願っています。

94 迎える高齢生活、夫婦2人が一人の生活になった時、また動けなくなったり認知症になった

場合に老人ホームに入所したいが、北区には施設が少ないと思う。

168 これからは高齢者が多くなる時代です。皆様も通る道ですのでよくお考えになってください。高齢者だっていままで大変な時代を一生懸命生きてきたのですから。よろしくをお願いします。

190 高齢者は体力・知力・経験が豊かでなおかつ時間にゆとりのある人が多いと思うので、保育園やその他施設にボランティアをして子どもたちとの接触を実行できれば相乗効果があると思います。

213 プライバシーを大切にしつつ適度な距離を保ちながらもいざという時には皆が助け合えるのが理想と思っています。今後も高齢者も増えていくと思うので、緊急システムがあって各家庭とつながっていて、いざという時は近所の人達（登録制ボランティア制にして）が協力できるような街づくりができたらと思います。

323 近年、私の地域においても高齢化社会を実感しています。若い世帯が高齢者を残し地域外へ別世帯を作り、一人暮らしの老人が非常に多いことにびっくりします。家は古くなり、老人一人世帯となり、地域の活性は出来るどころではないです。

344 高齢者の方が買い物かごを押しながら道路やお店の前を歩いている姿をよく見かけるが、後ろから自転車とかが来て危ないことがある。もう少し安心して歩けるよう整備すべき。

388 大通りの歩道で自転車が我が物顔で走っているので、老人には怖い。公的には認めているのでしようがないが、どうか対策をしてください。

392 足・腰が弱い高齢者でも散歩・買い物と外へ出る機会を増やしやすいうように歩道に一休みできるベンチを設置してほしい。北区内に大学病院がない。救急の大型病院を誘致してほしい。

422 一人暮らし～75歳以上の方が首都圏で急増しています。孤独死の防止など75歳以上をどう支えるのが重要な政策課題となる。各自治体は医療福祉計画など25年を見越して周到につくるべきだと思います。

428 高齢者が安心して暮らせる街を希望します。

633 高齢者の医療費が上がらないよう北区は十分考慮してほしい。

753 高齢者や低所得者（社会的に弱い方たち）に優しい区にしてほしい。特に住宅など環境を整えてあげたいし、区が街の清掃などで雇ってあげてもいいと思う。

817 障害者が将来安心して入所できる施設を作って欲しいです。障害者を抱えている人は皆さん悩んでおります。ましてや重度の障害者はなかなか入所できません。先のことを考えると親も年をとるばかりです。不安で不安で仕方ありません。

828 老人介護事業は増えているが、町の活性化、生活しやすさなど、地域で老人が生活していく為の町づくり、見通しが区作として全く感じられない。若者も生活しやすい環境、公共施策が遅れている。アットホーム的な対応、サービス、低収入でも安心できる住環境援助が欲しい。

919 老人ホームなどを増やしてほしい

938 この地に住んで40年近くなります。年々商店街など閉店することが多く、とても淋しいです。商店街の良さは対面で会話がはずむなど、老人対策としても大切な存在かと思われまます。区営のマーケットなどができて、75歳位までの人を1日3時間程度ずつ交代で雇って、野菜や魚の煮付けなどを作り収入や会話を広げることができればと思ったりします。

1004 今住んでいる建物はとても住みよいのか高齢者が 95%、一人暮らしが多い。二世帯住宅を多くし、高齢者が安心して生活できるのが望ましいと思います。災害のときにどれだけの方を助けられるか現実心配です。

1082 もっとバリアフリー化が進むと良いと思っている。乾燥機があるといい。都営に入れそうで入れないときがある。

1106 東十条南口に住んでいます。日々の中で坂を上り下りしていますが坂の傾斜が高齢者になると辛いだろうと感じます。子育て中の南口在住の人は北口まで歩いて電車に乗っています。北口に関してはエレベーター、エスカレーターと充実していますが掃除がきちんとなされていないので、他からきた人に恥ずかしいと感じます。

1133 高齢になったときのことを考えなくてはならないが、自宅で住み続けられることが理想だと思う。そのためには地域の方々との助けも必要となるし、公的な支援もほしい。公的老人ホームなどもみんなが喜んでいけるような施設であってほしい。

1184 高齢化社会へ向けて住民が生きやすい（生活しやすい）環境（医療福祉、経済、災害対策など）の整備。対策を望みます。

1226 区内の老人むけ介護施設が少ない

15. 駅前の整備

71 上中里駅前にはスーパーマーケットが1店しかなく不便で全く活性化されてないと思います。また駅にたどり着くには上中里2丁目あるいは3丁目地区からはきつい階段の歩道橋を利用しなければならず、お年寄りや障害をもった方にはさぞ大変であろうといつも思います。駅前は樹木が茂って一見きれいな町並みを呈していますが、全くさびれているとしか言いようがありません。

82 北区は便利のよい割に治安もよく、緑も多く、とても住みやすいと思います。駅周辺の道が整備され自転車の通行をもっと整備していただけると高齢者やお子さん、妊婦さんなど歩きやすくなるのではないかと思います。

92 ①駅前の放置自転車対策（豊島2丁目郵便局前、溝田橋付近も危険）

223 駅前の駐輪をなんとかしてください。めったに撤去しないのでみんな馬鹿にしてとめています。

433 赤羽南口の雰囲気が悪すぎるのでどうかしてほしい。車の駐車場が高いし、少ないので、何とかしてほしい。赤羽の利用者数に対して駐車場が少ないし使いにくい。撤去ばかりではきりがないので抜本的な方法で解決してほしい。

565 公園等の公共施設内の放置自転車の撤去を強化してほしい。

671 駅周辺の自転車・バイクの放置を取り除いてほしい。民間のアパートで出すゴミの処理方法を徹底してほしい。

675 赤羽駅前は道幅も狭く通り抜けるのが億劫である。赤羽駅前（ロータリー）を何とかもう少し広くできないものか・・・。

723 赤羽駅前に「タクシー乗り場」を作ってください。

827 最寄り駅までの交通手段が徒歩なのですが、自転車がすごいスピードで歩道を走ってくる

のですごく恐いです。また、駅周辺の駐輪禁止の場所や、スーパーの横も自転車であふれていてとても歩きにくくとても危険な思いをしています。自転車のマナーがとても悪いと思うので、呼びかけや違反者への対応をもっと厳しくしてほしいです。

903 JR 田端駅南口にエスカレーターの設置を北区から JR に要望してほしい。南口から道路までの改善工事。

907 十条製紙につながる引込線の撤廃を非常に強く望む。理由：近年コンテナ輸送に変化し貨物の重量が上がり、列車通過時における地盤沈下と振動及び騒音が激しく、線路沿い住宅街南北300～200mに住む住民としては我慢の限界に至っている。また列車走行時の振動により新築住宅もひび割れが発生している。老人福祉施設もあり、引込線の騒音、振動は有害である。北区行政として早急の調査と対応策をしてほしい。

909 ②王子駅を魅力ある駅ビルにできないのでしょうか。JR 地下鉄南北線、バスなど乗降客も多く、近くには飛鳥山公園、音無川緑地など他地域より人々が来てもレストランなどのお店があまりにもなさすぎると思います。王子駅や地方の方々との話し合いも持って王子駅周辺の活性化のために是非御一考をお願いします。

934 上中里駅及び周辺を、もっと使いやすくしてほしい。駅の反対側に行くのも不便だし、駅ビルなどが今時ないのもとても不便。

935 駅周辺に無料駐輪場を作って欲しいです。

977 浮間に住んでいますが、自転車が駅のまわりに多く、駐輪場も浮間舟渡駅の上でとても不便です。川に囲まれたこの小さな地域にマンションがどんどん建てられています。必然的に自転車が増え、もっともって置く場所が入りきらないし、駅のまわりに今でもあふれています。

1036 滝野川にいるのに滝野川会館にバスなどが無い。西巢鴨駅の出入り口が不便。

1086 車椅子で倒れそうになる。駅や商店街の周りの自転車を整備してほしい。特にお昼頃は自転車が二重に停められていたりして車椅子では通れない場所が多い。

【アンケートに関する感想等】

26 北区の為にいっしょうけんめいがんばってください。私の人生もう短いので後のことはよろしく

41 マスタープランって何ですか（言葉の意味）アンケートがいきなりきたので書かなきゃと思ってかきました（心の負担）。

57 区民の為に区長の強いリーダーシップを発揮していただけるように、関係者の協力をお願いします。

63 北区と荒川区の境に住んでおり、情報がほとんど荒川区のもの。北区で行われている公共事業や活動が伝わってこないです。とにかく北区のすみずみまで活動の恩恵をうけられるようにお願いします。

70 1つでも多くのアンケートの答えに喜ばれる地域環境が実現することを願い望んでいます。

91 これからの住宅課の仕事は大変で苦勞されるかと思えます。安心できる理想的な街づくりを目指してがんばってください。

- 102 現状での要望等ですが年齢が加わるにつれて、意見・要望は変化していくので。
- 346 大変関心の高いテーマです。調査がまとまりましたら適宜な方法でお知らせください。
- 536 北区住宅マスタープランの企画どうもありがとうございます。北区は本当に良いところだと思います。今後、ますます住みやすい地域になることを期待しています。今後ともどうぞよろしくお願い申し上げます。
- 672 結局のところ、アンケートをとったところで何も変わらない。暮らしづらくなる一方で本当に住民のことを考えているとは感じない。
- 720 区政に少しでも役立てられます事をお願いします。
- 758 本音で答えました。このアンケートが実際にデータとなり反映されることを願います。紙ベース上にはならないで。何か私たちが「あー！変わった！」と考え感じられる北区であってほしいです。このアンケートに答えた数十分を北区のために使いましたよ！
- 885 この様なアンケート調査、有意義に活用願います。
- 920 北区でこのようなことをしていただき嬉しく思います
- 1089 この手のアンケートを無作為に回答者を選ぶことが理解できない。やり直したほうがよい。20歳に聞く内容とは思えない、せめて世帯主くらいにするべき。
- 1098 当該アンケートの項目などについてこのアンケートから具体的に何が得られるか理解できない。あまりにも質問事項が大枠すぎる。もっと内容を見直すべき。
- 1220 北区のアンケートですが何もわからず、目も悪いので分かりません。

【感謝、感想、その他】

- 76 人はかならず死を迎えるのに自分の町にはお葬式のできる場所がありません。区で作るべきだと思います。
- 79 住宅の前の道が区道ではなく庭の一部と言われた。新築ができない2mの道でも生活道路として認めて公的に考えてもらいたい。
- 81 「無作為」ということでアンケートが送付されましたが、以前にも私の氏名で「男女共同参画社会」に関するものが送られてきました。アンケート提出者には結果が引き次第速やかに報告をお教えいただきたいと思っております。
- 93 マスタープラン自体を知らなかったのもっと区民にきちんと知らせてほしい。
- 99 3LDKで3人共同で借りられるような物件があればよいと思います。1人 25000-30000くらい、年金は厚生年金をやめて国民年金1本にする。個人単位にする。1人 100000位、最高は25000くらいでやめる。
- 103 築45年の都営に住んでいる。お風呂は木造でほとんど腐り、虫が出ている。入って9年、何度もペンキを塗ったり、お風呂のコンクリートを張ったりしています。ベランダは防水がしてなく、5階から水が年中もれて、布団などは干すことができなくて困っています。
- 120 早朝、「安全パトロール」と称した車が家の前を通りますが、車の中から何をパトロールし

ていらっしやるのでしょうか？近くにJR山手線には稀な踏み切りがあり、昨今の状態から大型車が勢いよく来たときには危険を感じるほど通過しています。マスタープランの策定に目をむけられたのはありがたいことですが、どうか「机上のプラン」ではなく、ご担当の方々が実際にこの北区のこの町並みをご自身の足で歩いてくださいな。

131 ワンルーム賃貸マンションなんか周辺に多いが、どんな人が住んでいるのか全くわからないし、ごみなんかのマナーもちょっと悪い。

140 40年住んでいますが、交通の便がよく、目下今の活動もすばらしく非常にすみやすい場所です。

152 駐車場付きの大型スーパーがあるといい。

155 子ども年寄りどなたでも住みやすい明るく健康な生活ができるよう、役人の人がそれぞれ知恵を出して少しでも楽しく生活できるよう、自分自身の努力も多いに必要であると思います。頼るばかりでは進歩がないと思います。

169 外国出身の方が優位しております。そのような住民とのトラブルが発生した場合の相談窓口を設置していただきたい。

182 警察の自転車の職務質問が執拗です。ごみ捨てで近所の人が神経質に注意している。

196 コミュニティバスの開通にはありがたく、ほっとしています。

197 私は集合住宅に住んでいますが、プライバシーを盾に勝手な行動が多すぎる人達がいる。このままでは力の強いもの勝ちということがありえる。

201 新築の家でもセットバックしないでいる人がいますが、不公平行政といわざるをえませんね。人の敷地を平気で利用する人もそうですけど、そんな設計の家を許す建築課もすごいです。せっかくパトロールしているのに見て見ぬふりをしているような気がします。固定物が道路に出ているのに・・・よく見てパトロールしましょう。

216 区画整理を進めてほしい。

250 今後さらに美しく住みやすい町になりますように望みます。

270 この区に住んでいる喜びなどメリット性を考え、エネルギー資源を有効利用して北区高層の建物が少ないようならソーラー等、自然エネルギーを振る活用して電機を集めたり、色々なアイデアを出し合って北区の発達・発展を願っています。北区を新しく生まれ変わった区になってほしいと思います。

307 宿舎敷地の道路側の樹木が大きくなって枝を茂らせ、大きな車の通行に邪魔しています。国税局へ再々申し入れて、この夏3本外へはみ出した枝をきってもらいましたが、会計検査院および外語大宿舎の木は管轄違いでそのままです。区役所から申し入れて道路通行の妨げにならないよう切ってください。

309 街路樹の整備の不備が気になります。車椅子が通りにくかったり、信号機が見えにくかったり、ゴミが埋もれていたり、気になっています。伸びすぎは見にくいと思います。

312 誰もがいずれ高齢者になるのだから、区の教育として優しい街になるように、子どものころから教えてほしいです。

335 図書館が近くにないのが不満。区役所等、手続きによっては王子まで行かねばならず不便。

赤羽もっと充実させてほしい。医療機関はすべて板橋区を利用。北区は不足している。

338 障害者の弟をみていますが、たまたま近いので住民票は移していません。水道代等の援助があると聞きましたが、実際にうつしていないとだめですね。でもこのようなケースはたくさんあると思うので、できるようにしてもらいたいです。

350 色々とお話ししてみたいが、そのような機会がないのでお話しすることによって夢もしらけると思います。機会に作ってください。

358 地域性もあるだろうが、大きな家に高齢者だけで住んでいるケースが多い。災害の場合の各家庭のもつ個人情報のある程度把握する必要があるのではないか。

364 住民が安全に住み、安全な町が必要だと思います。

376 物価は安く、交通は便利。最高のところと感謝しています。天災や火災がありませんよう祈っています。

377 税金を有効に使ってほしい。理由のわからない道路工事を頻繁に行っているの。2000年に家を建て替えたときに、道路と道路に挟まれた角地を区に取られた。理由は見通しが悪いということらしいが、建替えまで事故は皆無だった。区民に必要最低限のものを提供すべき。税金を使い果たす目的であまりに無意味、無駄なものを作りすぎ。

378 昭和22年より滝野川にいますが、住めば都で都心にでるのも、便利がよく物価は安いし、こんな良いところはほかにはありません。

392 足・腰が弱い高齢者でも散歩・買い物と外へ出る機会を増やしやすいうように歩道に一休みできるベンチを設置してほしい。北区内に大学病院がない。救急の大型病院を誘致してほしい。

401 できれば一生住みたいと思う家であり、地域だと思います。ただ環境を整えるということは子どもの成長や年齢などの移り変わりに対応しきれることではないでしょうか。住まいも余裕あるスペースが将来の不安をなくしていくのではないかと思います。交通の便も大切ですが、大通りに面して住むより静かに住めることが長期間すみ続けることには大切ではないでしょうか。

403 北区も緑が多くなり、温暖化効果を考えてとてもよくなってきたと思います。団地の廃校跡地（小学校）も芝生が植えられ、子どもたちがサッカーや鬼ごっこ等、昔の子どもたちのように外遊びが見られるようになり、平和で和やかな風景がみられます。北区も芝生を増やし、裸足で休める広場があるといいですね。また、団地の中にも外国人が多数住むようになったのは良いけれど、もっと日本人も外国人と接する機会が増やせば互いの個性を尊重し、友好を深めることができ、世界が平和になる一歩だと思います。

433 電線を地中に埋めてほしい。交番を増やしてほしい。

434 良い街づくり、安心して生活できる街づくりが実現できるといいですね。

440 2世帯住宅で、1階は私たち夫婦で2階は息子夫婦子ども二人でやや狭いですが、贅沢いったらきりが無い。地下鉄開通したので便利になりました、現在は体うごけるが、将来不安です。

441 屋上の緑化に協力していただきOKです。芝生も元気に育っています。

468 浮間2丁目に住んでいますが、東南など治安がよくありません。実際に住むには良くないというイメージがあるようです。あと小学校もかなり荒れていると聞きます。こういう状況を是正しない限り、住宅状況をよくしてもイメージアップにはつながりませんよ。

477 無作為に選んだということですが高齢なのでアンケートに答えるのも億劫です。年齢的に選んでいただけたらうれしいのですが、よろしくをお願いします。頭を使って考えるのが億劫なのです。

480 図書館が設備され、北区に住み続けたいと感じております。気楽に利用できる施設があるのはうれしいです。区民税の支払いにクレジットカードが利用できると支払いやすいのでご検討をお願いします。

486 夫婦ともに 60 台、年金暮らし、もう少し広い部屋に住みたいが余裕なし。子ども、孫たちが来ると狭い。

490 区役所からスピーカーで流れる音（防災情報とか）が、窓をあけて聞こうとしても言葉が聞き取れず本当になにがあったか不安になります。家では区役所にわりと近いほうなのにこんなに聞こえないと、もっと遠い人にはもっと聞こえないと思います。

517 朝 3 時になると散歩の時間、戸田警察まで行って来る（1 時間）毎日 1 時間は桜の木下を清掃すること

518 駅込み、田端のコミュニティバスを利用しています。便利になったと思います。高齢者が利用する機会が多いので停留所にベンチがあれば助かると思います。

537 温暖化対策としてコンクリートをはがし、土の道路にすることを希望します。アスファルトのせいで、道路も家も暑いです。グリーンカーテンをすすめベランダでも家庭菜園ができることなど普及など区が進んでしてくれると良いと思います。とにかく緑が少ないです。

561 農地がほしい。他区にあるのに！畑 2 坪でよい。

564 この団地を見に来た時は穏やかな昼間だったので、風とか夜の街灯の状態とか全くわからず、入居し生活をしてみて高い木などが多くあり、少し風の強い日はうなるような音がしてなれるまで、夜眠れない日が続きました。飼ってはいけぬ犬なども平気でエレベーターに乗っていてマナーが悪い方がたくさんいます。

578 大都市に住んでいると、土地代、家賃などが高く、住環境が地方と比較すると狭く、貧相になっている。また、密集して住んでいるので、騒音などにも配慮しなければならずストレスも多い。住居に住んでいる人たちに与える影響（色・角・形・広さ）などを多くの人が理解して実践し豊かな街になり、人々の意識が挙がっているように感じる。

586 現在住んでいるところは狭くて歩行困難。しかしケアマネージャーが色々お世話してくださるのでなんとかかなっている。また介護ベッドや車椅子等貸していただき、手すりも 10 ヶ所以上ついて、なんとか今のところ家の中をよちよちと歩ける状態。北区は福祉が行き届いていると感謝しております。

610 荒川周辺が汚い

627 世の中の変化（インターネットなども含め）、自治会の組織が古く、時代にあってないように思います。今の時代回覧板は古いのでは？ゴミの出し方、たとえば旅行で長く留守にする時には、ゴミを自分のほうからもっていける場所があるなど。個々の生活の時間的な多様性にも対応してほしいです。

630 都営住宅建替え工事のため、現在のところに越して 5 年目です。そのときは 6 年後に新築になると言われ戻らないで永住したのに、未だに何の話もありません。今後の予定も立たず困っています。どうなっているのでしょうか。

643 豊島 5 丁目団地に住んでいます。ダイオキシンの問題はどうかだったのでしょうか？まだまだ心配です。

679 なるべく自分で出来ることは自分で行う。それでも出来ないことは、適当なアドバイスおよび助力の協力をお願いしたいと思います。

697 道路を我が物顔で工場材料置き場として愛用したり、事業所から出たゴミを小分けにして他人の家の前においたりそれを見てみぬふりをする警察・清掃局に腹をたてています。（道路にもものをつまれば通行の邪魔になるし、事業所からでたゴミは有料のはずです）

707 北区に越してまだ一年少しですが、近くの図書館は便利で利用させてもらってます。まだまだ知らないことも多く、地域の人と一緒にするのは難しいかなと思います。お互いに仲間とはなれないと思いますが、1人でも2人でも地域の方と話ができるようになればいいと思います。

714 特に要望ありません。大きな病気、三回手術して今でも滝野川病院へ通院しています

724 5階建てですが、エレベーターがほしい。

797 祖父母と同居していますが、結婚したいと思っていますが、住宅がなく民間の家賃では住みきれないのが現状です。

810 赤羽台までのエレベーター、エスカレーターを設置。坂が辛い！

843 現在は2人暮らしをしている身ですが、どちらかが亡くなるか共倒れになることは避けられない人生である。まさに心配の種は尽きない。そのためには何を考えどうしたらいいか考えるばかりで焦ります。

858 総合病院の設立を希望します。

859 緑化運動の一環として、植物を鉢植で 130 鉢程度育てていますが、植え替時に大量に出る古土の処置に困っています。ので、何か対策を考えていただきたいと思います。

864 私共の近隣には山があり、都内では珍しく木々が茂っています。夏は葉がたくさんのお陰で涼しい風を頂いています。が、冬には枯れ葉の処理で毎年大変です。木が大きくなりすぎて、地震の際に倒れるのではないかと心配です。どうか定期的に伐採などの整理をお願いします。

866 毎回のよう都営住宅等に申し込んでおりますが、募集戸数があまりにも少なすぎます。一地区 2～3 戸では到底あたらなと思います。現に都住に住んでいる人に聞くと相当数あきがあるそうです。災害時の緊急避難用もわかりますが、もう少し考えてほしいと思います。

869 ワンルームマンションやマンスリーマンションなどの建設に対して、厳しく取り締まってほしい。

882 区民税の負担割合をもう少し考えてもらいたい。収入に応じての金額ではなく、生活面など考慮したものを取り入れていただきたいと思います。実際、家族と暮らしある程度の収入を得られていれば、区民税を払うことはそれほど大きな割合ではないかもしれませんが、1人暮らしとなれば別です。年金の問題もあり、将来に少しでも残しておきたいのですが、収入はある程度あっても区民税としての負担が大きく生活するのが大変なのが本心です。

897 都営住宅に住んでいるのに高級外車に乗っている人や、人にまた貸ししている人がいるという話を聞いたことがあります。以前、都営住宅に申し込んだ際、何度応募しても当たりませんでした。本当に必要な人がよりよく利用できるように、毎年きちんと収入などを調べて管理する

べきではないでしょうか。

943 ゴミの出し方・・・大家または仲介業者の不動産業者の所で入居する前にきちんと教えるべき。タバコの吸殻の投げ捨て、毎日拾っています。マナーの無さにがっかりします。

948 年齢・収入において中間的存在であるため、なかなか支援などの対象からはずれるため、一生懸命働いてもなかなか報われないことが多く不公平性を多分に感じています。近い将来、両親の面倒をみたいが、住宅の狭さから100%無理です。

949 騒音も水害も無いところです。先般、道路をきれいにしてくださいましたので、段差もなく見通しのよい道になりました。

971 税金払うのに苦労しています。極力無駄遣いを避けてください。払い甲斐のある使い方をするようにお願いします。

974 高齢に向かい、健康と住宅の問題に不安を感じている。先々のことに非常に不安で、公的住宅にもなかなか当選しないので、今年は申し込みをしなかった。

982 ワンルームマンションを建築するとき、その敷地内にごみの集積所を十分な広さを確保する(できれば駐輪場も)。3階建て以上の建築には確保を必要とするが、2階建ての場合には不要だそうですが、複数棟建築するときは全体の建築確認をとらせたらどうか。

990 勤めていると住宅の応募用紙もなかなか取りに行く機会が少ないのですが、何か良い方法がないのでしょうか

1000 うまく表現するのが難しい。

1015 電柱をなくすため電線の地中化をすすめるべきだ。

1022 個人的に運動好きなのでプールや陸上競技場、トレーニング施設を増やしてほしい。体力をつけることで高齢化に対応できる。また、図書館に入館するとき会員制のカードを作ることでより心地のよい環境を保つことが出来ると感じました。(会員制カードを電車の改札口みたいに通さなければ入館できないなど)最後に北区内に大規模な商業施設があるといいと思いました。日本人だけでなく外国人から評価されるほどのものが必要だと思いました。

1038 夫も私も生まれてからずっと北区に住んでいます。親たちも歩いていける距離に住んでいます。しかし、いずれは今いる家から引越しをしようと考えています。できれば同じ北区に住みたいのですがなかなか高くして今のままだと他の土地で探すことになりそうです。出来ることならずっと北区に住んでいる夫婦(新婚)や子どもが出来た夫婦に区で支援してくれると嬉しいです。

1050 この土地で年をとっていくのに不安がある。経済的な面、社会保障の面

1055 消防団の訓練は夕刻中までに終了させてください。夜間(7:00~8:30)ころに消防団の方が訓練をされています。地域の消防貢献を否定するわけではありませんがもう少し早い時間帯でお願いします。放水用の発電機のエンジン音が暴走族並の騒音になります。迷惑しておりますので行政指導をお願いします。

1057 区民の声を聞くだけでなく政策に反映してほしい。

1066 震災、戦災と経験しながら現在この地で生命の続く限り頑張るつもりでおります。S40年頃よりの第一回目の区画整理により道路も整備され、又その後近所は良くなり交通もよく「住めば都」とか現在は近所の付き合いもよく幸せに過ごしています。しかし一つ気がかりな点を申し

ますと我が家と隣が空き地（角地）、名義人が複雑しているそうです。

1086 どこもかしこも段差ばかり。数センチの段差ですらバリアであることを知ってほしい。道路工事、水道工事をするのはいいがしたところはガタガタで不便である。キレイに直してほしい。舗道が斜めなどが多い。高齢や車椅子の者でも広々とのんびりできる場所がほしい（緑や花）。充実した施設を作してほしい。

1097 北区の「安全・安心情報」に登録しています、発生情報だけではなく検挙情報も発信してほしい。

1107 第二の故郷は”北区”で43年間住んでいます。北区でよかった、北区は住みやすい！と言えるような区政を望んでいます。情報化の時代を有効に使いながら高齢者がわからないこと、理解できないことを教えてもらえるといいと思います。

1149 20年9月から北区の住民になりました。60歳を過ぎましたので安心して毎日が過ごせれば幸せです。公的にも私的にもよい社会、生活を望んでいます。よろしくお願いします。

1155 最近「ポイ捨て禁止」の札は地面に貼ってあるけど歩きタバコ禁止にしてほしい。よその区では増えてきているのに北区はないのは遅い。歩きタバコは迷惑で危険でしかない。早急に対応してほしい。

1163 私は道路に面した部分のうち必要な面積を区に寄付しましたが、決まりとしては寄付しても自分で整備してもよいようになっているようです。そのため近くの家では寄付をしないでいて何年か放っておいてます。また、角のすり切りにも応じておりません。聞くところによると豊島区は区の行政がしっかりしているのでそのような個人の勝手は許さないようですが、北区は行政が弱腰のため揉め事を避け、黙認しているとのこと。

1164 ①普通の会社員は役所に行くには休みを取らなくてはいけない（早退、遅刻など）。②子供の通学時のスクールゾーンの充実（あっても当たり前のように車が通る）。通学路は車両通行止めにしないと危ない。③最近青ランプの北区のパトカーをよく見かける。とても安心感があるが何をしているのかわからない。何かあったときは助けてくれるのか。防犯のために走っているのか。公共のものが壊れていないか見回っているのか。

1172 家賃が上がったらどうしようと不安。

1182 近くにコンビニがほしいです。

1195 ①20年4月第2日曜日よりトラックの溜り場になっている。②自動車、洗濯機などのものが捨てられ始めている。③この道路清水坂公園に行く子連れがある。④その他。区施設の自転車専用物の道路にも歩道あるいはジャマ棒を取り付け車道、歩道の区政をしてほしい。スペースがあるから利用するのではないだろうか。

1197 区の財政も厳しく区営住宅を減らしながらのアセットライトがいいと思う。必要な住宅数へは補助金で対応すればよいと思う。より小さな区としてフレキシブルになると思う。他の区、市町村と税収を競うことになるのでふるさと納税などで逃げられないためにも高額所得税者に魅力的な区のマスタープランに欲しいと思う。

1206 今回の住宅に関するものとはそれてしまうことをお許してください。私の住まいは北区のはずれ、荒川区の境にあります。先日子どもが不審者にあつたときのこと、北区と荒川区の警察にそれぞれに通報しましたが、北区はただわかりましたと。荒川区の対応は取り締まりを強化してくださったり、十分すぎるほどの対応でした。他区なのに申し訳ないです。北区は赤羽・王子が

メインでしょうが、ぜひ区内全域隅々までご配慮くださいますように、よろしく願いいたします。

1208 田端新町地区はすべてのことについて区の支援が少ないと思います。公園等の環境、介護施設、区のバス等。同じ区民税で不合理です。

1213 10年ぶりに東京に戻りました。小学校は、地域とのつながりが強く、地域で子供を育てている感じはありましたが、他の地域から移り住んだものには、入りにくいところもありました。コミュニティバスも走り、公共交通機関も充実しているので、住みやすいところです。商店街もありますが、少し離れたショッピングセンターにも買い物に出かけないと、ほしいものがそろいません。都心部に近い割には家賃が安いとは思いますが、もう少し安いか広さが広ければよいと思います。

1218 親と一緒に暮らしているのであまりピンときません。結婚したときに住宅のことを考えると思います。今は仕事のことで毎日がいっぱいいっぱいです。

1222 遅くなりすみません

1227 中央図書館のような箱物建設はすべてやめてください。世の中の流れはその方向です。近隣地域の一部の人だけが利用するだけで、ほとんどの人は生涯利用しません。

1232 私の住まいは豊島区との区界です。北ケーブルを引き入れようとするとう豊島区の道路を通らないと引き入れられません。同じ都の豊島区と北区というだけで、北ケーブルは豊島区の上を入れません。

1233 介護保険料を年金から間違った計算をして、無理やりに8月度の年金から1万円引かれてしまった。区役所の役人さんはどう考えているのかわかりません。人の税金を無駄遣いしても平気ですね。あまり仕事をミスしても平気です。これからも仕事のミスしても知らん顔して仕事をされては困ります。

